



EMPLA AG, spol. s r. o. Hradec Králové

Výzkum, vývoj a realizace technologií pro ochranu prostředí a zdraví

*Posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění*

NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU LICHKOV

Objednatel: SURPMO, a. s.
Zpracovatel: EMPLA AG, spol. s r.o. Hradec Králové
Ing. Vladimír Plachý
číslo odborné způsobilosti 182/OPV/93 ze dne 21. 1. 1993
Spolupracovali: Bc. Naděžda Pecková, DiS.
Ing. Marcela Skříčková
Mgr. Denisa Pelikánová
Ing. David Svoboda

Hradec Králové, červen 2015

Archivní číslo: 226/15

EMPLA AG, spol. s r. o.
Za Škodovkou 305
503 11 Hradec Králové

IČO: 259 96 240
DIČ: CZ 259 96 240
Bank. spoj. 27-9410870237/0100

tel.: 495 218 875, 495 211 579
fax.: 495 217 499
e-mail: empla@empla.cz

Společnost je zapsána v obchodním rejstříku Krajského soudu v Hradci Králové v oddílu C, vložka 19004

www.empla.cz

OBSAH:

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	5
2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	7
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace	24
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny	43
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....	60
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných	60
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	64
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	65
9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení	66
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí	66
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí	68
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	69

Zkratky a symboly použité v textu

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	Čistírna odpadních vod
EIA	Proces posuzování vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí České republiky
NO ₂	Oxid dusičitý
PM ₁₀	Suspendované částice frakce PM ₁₀
PP	Přírodní park
PUPFL	Pozemek určený k plnění funkce lesa
SEA	Strategické posuzování vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví
SZÚ	Státní zdravotní ústav se sídlem v Praze
ÚP	Územní plán
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
WHO	World Health Organization (Světová zdravotnická organizace)
ZCHÚ	Zvláště chráněné území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Zastavěné území
ZÚR Pk	Zásady územního rozvoje Pardubického kraje
ŽP	Životní prostředí

Předmětem zpracování tohoto dokumentu je posouzení Návrhu Územního plánu Lichkov (Návrh ÚP) z hlediska vlivů na životní prostředí dle platné legislativy (tzv. SEA).

První zpracování posouzení SEA proběhlo již v roce 2012, z tohoto hodnocení byly vypuštěny plochy, jejichž realizace je dle Aktualizace č. 1 ZÚR Pardubického kraje v rozporu s aktuální platnou ÚPD kraje (plochy pro realizaci větrných elektráren).

SEA dokumentace byla zpracována dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění.

Údaje o pořizovateli Návrhu ÚP

Městský úřad Králíky

Odbor územního plánování a stavební úřad

Velké náměstí 5

561 69 Králíky

Údaje o zpracovateli Návrhu ÚP

SURPMO, a. s.

Projektové středisko Hradec Králové

Tř. ČSA 219

500 03 Hradec Králové

tel: 495 514 729

email: surpmohk@iol.cz

Údaje o zpracovateli posouzení vlivů koncepce na životní prostředí

EMPLA AG, spol. s r.o.

Ing. Vladimír Plachý

Za Škodovkou 305

503 11 Hradec Králové

tel.: 495 218 875

e-mail: empla@empla.cz, eia@empla.cz

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

Cílem územního plánování je vytváření územních podmínek pro trvale udržitelný rozvoj území při minimalizaci negativních dopadů na vyváženost vztahů mezi životním prostředím, hospodářským rozvojem a sociálními podmínkami.

Návrh ÚP stanovuje koncepci rozvoje území obce založenou na vyváženém rozvoji obce v lesní, lesozemědělské a zemědělské krajině při respektování limitů a ochraně hodnot v území existujících.

Pro zachování urbanistické kompozice sídla a zkvalitňování podmínek pro životní prostředí a hospodářský rozvoj, tedy pro ochranu a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot, se stanovuje urbanistická koncepce spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v zastavěném území a v naplňování zastavitelných ploch uvnitř zastavěného území nebo na něj přímo navazujících.

Koncepci rozvoje území obce dotváří dopravní a technická infrastruktura, která je rovněž doplňována s cílem uspokojení zájmů v území a zabezpečení udržitelného rozvoje.

Pro zachování krajinného rázu a posilování ekologické stability území, tedy pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot, se stanovuje koncepce uspořádání krajiny, spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v krajině a naplňování ploch změn v krajině, včetně koncepce ÚSES.

Koncepcí územního plánu jsou stabilizovány a podporovány význam a funkce obce Lichkov ve struktuře osídlení kraje ve Specifické oblasti Jeseníky - Králický Sněžník.

Historicky vzniklá urbanistická kompozice sídla Lichkov bude zachována a dále rozvíjena zejména funkcemi bydlení, občanského vybavení a výroby, a to tak, že obec bude mít nadále charakter několika sídelních útvarů při respektování charakteru a hladiny zástavby původních sídel.

Stabilizované plochy smíšené obytné venkovské jsou doplněny novými plochami, které doplňují zastavěné území, nebo na něj bezprostředně navazují. Zároveň se v těchto plochách umožňuje rodinná rekreace.

Plochy občanského vybavení (veřejná infrastruktura, komerční zařízení malá a střední, tělovýchovná a sportovní zařízení - včetně sjezdové trati, hřbitov) jsou stabilizované. Předpokládá se rozvoj jak veřejné infrastruktury, tak komerčních zařízení malých a středních, tělovýchovných a sportovních zařízení včetně sjezdové trati návrhem nových ploch.

Celkovou urbanistickou koncepci dotváří dopravní a technická infrastruktura, která je rovněž doplňována novými zastavitelnými plochami včetně ploch územních rezerv s cílem uspokojení místních i nadmístních zájmů v území a zabezpečení udržitelného rozvoje území.

Plochy areálů stávající zemědělské výroby a i ostatních výrobních i nevýrobních podnikatelských subjektů, které jsou součástí smíšených výrobních ploch, smíšených obytných venkovských ploch a ploch občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední, jsou stabilizované. Samostatně se vymezuje plocha územní rezervy pro využití smíšené výrobní.

Plochy veřejných prostranství jsou stabilizované a tvoří je veřejná prostranství a kvalitní plochy veřejné zeleně. Předpokládá se jejich průběžná obnova a doplňování. Plochy zeleně přírodního charakteru jsou stabilizované.

Plochy územních rezerv jsou navrženy pro dopravní infrastrukturu - silniční - dopravní vybavení navazující na navrženou plochu dopravní infrastruktury - silniční, pro dopravní infrastrukturu - drážní navazující na stabilizované plochy dopravní infrastruktury - drážní a pro využití smíšené výrobní navazující na zastavěné území a plochy dopravní infrastruktury.

Návrh ÚP vymezuje následující zastavitelné plochy v členění dle hlavního způsobu využití:

- Plochy smíšené obytné - venkovské (SV): Z1 - Z8,
- Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV): Z9 - Z11,
- Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM): Z12, Z13,
- Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS): Z14,
- Plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS): Z15, Z16, Z17a - Z17e,
- Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě (TI): Z18.

Návrh ÚP dále vymezuje následující plochy přestavby v členění dle hlavního způsobu využití:

- Plochy smíšené obytné - venkovské (SV): P1,
- Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM): P2.

Návrh ÚP dále vymezuje následující plochy změn v krajině pro způsob využití:

- Plochy tělovýchovných a sportovních zařízení (OS1): K1, K2,
- Plochy vodní a vodohospodářské (W): K3 – K11.

Návrh ÚP dále vymezuje následující prvky ÚSES:

- K80, RC414, RC492, RK820B, MC 1 – MC10, MK1 – MK7.

Vymezené plochy územních rezerv R1 (DS1), R2 (DZ) a R3 (VS) se v souladu s § 36 stavebního zákona neposuzují.

Vliv na jednotlivé složky životního prostředí byl hodnocen u všech nově navržených ploch.

V oblasti životního prostředí jsou k předmětnému území vztaheny koncepce celostátní a krajské úrovně. Celostátní koncepční návaznost Územního plánu Lichkov lze vyhodnotit zejména u Státní politiky životního prostředí, Národního programu snižování emisí České republiky, Státní surovinové politiky České republiky, Strategie udržitelného rozvoje České republiky, Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky, Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky, Strategie hospodářského růstu České republiky, Strategie regionálního rozvoje České republiky, Národního rozvojového plánu České

republiky, Plánu hlavních povodí České republiky, Národního strategického plánu pro rozvoj venkova České republiky a Programu rozvoje venkova České republiky, Operačního programu životního prostředí, Politiky územního rozvoje České republiky 2008 i u Národního lesnického programu II.

Vztah územního plánu obce k dalším schváleným koncepcím na krajské úrovni lze nalézt u Programu rozvoje Pardubického kraje, Programu snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší Pardubického kraje, Koncepce zemědělské politiky a rozvoje venkova Pardubického kraje, Koncepce ochrany přírody a krajiny Pardubického kraje, Plánu odpadového hospodářství Pardubického kraje a u Zásad územního rozvoje Pardubického kraje.

V Návrhu ÚP jsou podporovány cíle v souladu se strategickými dokumenty celostátní i regionální úrovně.

2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

V oblasti životního prostředí jsou k předmětnému území vztaheny koncepce celostátní a krajské úrovně. Zhodnocení jejich vztahu k posuzované změně územního plánu je uvedeno níže pomocí zvolené hodnotící stupnice, která vyjadřuje, do jaké míry tyto dokumenty reflektují problematiku řešenou v této koncepci.

Hodnotící stupnice:

0 (bez vztahu) – Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci PÚR nebo ÚPD,

1 (slabý nebo nepřímý vztah) – Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ část PÚR nebo ÚPD, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů,

2 (silný, přímý vztah) – Koncepce bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území. Do PÚR nebo ÚPD se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace koncepce není přímo závislá na platné PÚR nebo ÚPD,

3 (velmi silný, přímý vztah) – Koncepce obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v rámci PÚR nebo ÚPD vymezením plochy nebo koridoru. Zahrnutí do platné PÚR nebo ÚPD je nezbytnou podmínkou pro realizaci koncepce.

Celostátní úroveň:

▪ Státní politika životního prostředí

Státní politika životního prostředí je hlavním strategickým dokumentem pro oblast životního prostředí, ze které vycházejí i další koncepční materiály vztahující se k ochraně životního prostředí. Mezi hlavní cíle této koncepce patří především:

- dosažení dalšího zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí,

- uplatnění principů udržitelného rozvoje a k pokračující integraci hlediska životního prostředí do sektorových politik,
- zvyšování ekonomické efektivity a sociální přijatelnosti environmentálních programů, projektů a činností.

V posuzovaném dokumentu se uplatňují všechny obecné cíle ochrany životního prostředí stanovené pro území České republiky. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 1.

- Národní program snižování emisí ČR

Globálním cílem Národního programu snižování emisí ČR je snížit, s důrazem na podporu nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší, a tím přispět k naplnění strategického cíle Environmentálního pilíře Strategie udržitelného rozvoje České republiky.

V posuzovaném dokumentu se uplatňují všechny obecné cíle ochrany životního prostředí stanovené pro území České republiky. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 1.

- Státní surovinová politika ČR

Státní surovinová politika je souhrn všech aktivit, kterými stát ovlivňuje vyhledávání a využívání tuzemských zdrojů surovin a získávání surovin v zahraničí s cílem zabezpečit jimi chod své ekonomiky. Ze Státní surovinové politiky vychází surovinové politiky jednotlivých krajů.

Surovinová politika není předmětem řešení posuzovaného ÚP Lichkov. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 0.

- Strategie udržitelného rozvoje ČR

Strategie udržitelného rozvoje České republiky definuje hlavní (strategické) cíle, dále dílčí cíle a nástroje, které jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladu pro kvalitní život generací budoucích.

Posuzovaná koncepce přispívá k odstranění disparit jednotlivých pilířů rozvoje území. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 1.

- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR

Vláda ČR schválila Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR v roce 2005. Tato strategie vychází z úmluvy podepsané v roce 1992 v Rio de Janeiru a představuje první materiál svého druhu, který přináší komplexní ochranu biodiverzity v ČR. Hlavními cíli této strategie jsou ochrana biologické rozmanitosti, která je chápána jako rozmanitost všech živých organismů

a systémů, jichž jsou organismy součástí, dále udržitelné využívání jejích složek a také spravedlivé a rovnocenné rozdělování přínosů plynoucích z genetických zdrojů. Úmluva je celosvětově hodnocena jako klíčový dokument v ochraně biologické rozmanitosti na všech třech úrovních (tzn. genové, druhové a ekosystémové).

Posuzovaná koncepce při respektování všech navržených opatření významněji nezasáhne do biologické rozmanitosti republiky. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 1.

- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR

Smyslem Státního programu ochrany přírody a krajiny je přijmout a uskutečňovat takový systém pravidel a opatření, která ve střednědobém a dlouhodobém časovém horizontu přispějí k zásadnímu zlepšení stavu přírody a krajiny. Tato pravidla a opatření je pak nezbytné uplatňovat mimo jiné při tvorbě a realizaci vládních odvětvových programů a koncepcí např. v územním plánování, dopravní, surovinové, energetické a zemědělské politice.

Při řešení využití území bylo v ÚP Lichkov nalezeno takové řešení a umístění nových ploch, které vyloučilo, popř. minimalizovalo negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí včetně chráněných území. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 1.

- Strategie hospodářského růstu ČR

Tato koncepce je strategií priorit hospodářského růstu ČR a zajištění konkurenceschopnosti České republiky v mezinárodním měřítku. Zabývá se vybranými oblastmi, které jsou stanoveny jako prioritní pro zajištění požadovaného hospodářského růstu ČR, formuluje vizi růstu, obecné principy, cíle a úkoly a dále nástroje k jejich splnění. Strategie se zaměřuje především na ekonomickou oblast, plně však respektuje i zbývající dva hlavní pilíře udržitelného rozvoje (sociální a environmentální dimenze).

Návrh nových ploch přispěje k hospodářskému rozvoji kraje při současném respektování ostatních pilířů udržitelného rozvoje. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 1.

- Strategie regionálního rozvoje ČR

Strategie regionálního rozvoje České republiky tvoří základní dokument politiky regionálního rozvoje pro období 2014-2020. Jejím cílem je implikace nových nařízení EU v oblasti politiky hospodářské a sociální soudržnosti do strategie, priorit a opatření české regionální politiky a také formulace témat a aspektů významných pro podporu regionálního rozvoje a zahrnutí regionální dimenze do těchto politik tam, kde je to účelné a potřebné.

Cílem strategie je formulování témat a aspektů významných pro podporu regionálního rozvoje a zahrnutí regionální dimenze do těchto politik tam, kde je to účelné a potřebné. Strategie regionálního rozvoje tak představuje strategickou orientaci pro budoucí programy regionálního rozvoje na centrální i regionální úrovni.

Návrh nových ploch v zájmovém území přispěje k rozvoji území Pardubického kraje. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 1.

- Národní rozvojový plán ČR

Národní rozvojový plán ČR definuje strategii rozvoje České republiky pro období let 2007-2013. Vychází z textů nařízení ke strukturálním fondům a Fondu soudržnosti, jeho strategie se opírá o klíčové evropské Strategické obecné zásady Společenství i domácí Strategie udržitelného rozvoje, Strategie hospodářského růstu, Strategie regionálního rozvoje pro léta 2007-2013 a další platné resortní a regionální strategie a strategické dokumenty. Zajišťuje návaznost Strategických obecných zásad Společenství a národních strategických dokumentů. Dále také popisuje nastavení systému koordinace politiky hospodářské a sociální soudržnosti.

Národní rozvojový plán, jak již bylo zmíněno, vychází z dalších strategických dokumentů, se kterými je posuzovaná koncepce v souladu. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 1.

- Plán hlavních povodí ČR

Plán hlavních povodí České republiky představuje hlavní rámec jednotné politiky v oblasti vod pro Českou republiku překračující opatření resortních politik ústředních vodoprávních úřadů při sdílení kompetencí a určuje možnosti území v oblasti vod pro koordinaci s ostatními záměry v rámci Politiky územního rozvoje.

Zpracování Plánu hlavních povodí České republiky stanoví rámcové cíle, hlavní principy a zásady státní politiky v oblasti vod pro území České republiky, případně pro jednotlivá hlavní povodí, pro dlouhodobé zajištění veřejných zájmů.

Cíle pro zajištění požadavků na vodohospodářské služby jako předpokladu dalšího sociálního i ekonomického rozvoje na úrovni lokální, regionální i státní musí být harmonizovány s ohledem na zajištění udržitelnosti vodních zdrojů. Plán hlavních povodí České republiky stanovuje možnosti rozvoje vodních zdrojů, limity využití vody a priority pro jednotlivé složky hospodářství.

Zásady státní politiky v oblasti vod nejsou předmětem řešení posuzované změny územního plánu. Návrh ÚP respektuje vymezené vodní zdroje, jejich ochranu a aktivity vedoucí ke snižování znečištění povrchových i podzemních vod. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 0.

- Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR a Program rozvoje venkova ČR

Vychází z návrhu Nařízení Rady o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova, které stanoví povinnost pro jednotlivé členské země EU. Na základě strategických směrů EU by měl každý členský stát připravit svůj národní strategický plán rozvoje venkova, který by tvořil referenční rámec pro přípravu programů pro rozvoj venkova.

Ochrana přírodních zdrojů a ochrana životního prostředí ve venkovských oblastech je prioritou, která prostřednictvím přiměřeného obhospodařování krajiny přispívá k již schváleným národním i EU strategiím a legislativě pro životní prostředí (NATURA 2000,

Rámcová směrnice o vodě, Kjótský protokol), zvláště v souvislosti se změnami biodiverzity, vod a klimatu. Specifikem České republiky, které vyplývá z polohy tohoto státu na rozvodí tří moří a plné závislosti zdrojů vody na objemu srážek, je v této oblasti také ochrana a čistota vody a vodních zdrojů.

V posuzovaném územním plánu je zakotveno vytváření územních podmínek pro doplnění ploch rekreace právě návrhem nových ploch s tímto využitím území. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 1.

▪ Operační program ŽP

Operační program Životní prostředí navazuje na operační programy z let 2004 - 2006 a je členěn do sedmi prioritních os: zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní, zlepšování kvality ovzduší a omezování emisí, udržitelné využívání zdrojů energie, zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží, omezování průmyslového znečištění a environmentálních rizik, zlepšování stavu přírody a krajiny, rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu.

Značný potenciál se nabízí pro města, obce a jejich svazky, kraje, jejich příspěvkové organizace a firmy, ve kterých mají majoritní podíl. Poměrně velký prostor mají i podnikatelé a neziskové organizace.

Posuzovaný Návrh ÚP vytváří podmínky pro postupné zvyšování kvality životního prostředí a životní úrovně obyvatel při současném zvyšování potenciálu pro rozvoj obce. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 1.

▪ Politika územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR 2008 určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, a rovněž určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů.

Cílem je určení strategie územního rozvoje České republiky v mezinárodních, přeshraničních a republikových souvislostech. Politika územního rozvoje s ohledem na možnosti území koordinuje tvorbu a aktualizaci územně plánovacích dokumentací krajů, tvorbu koncepcí schvalovaných ministerstvy a jinými ústředními správními úřady a záměry na změny v území republikového významu. Politika územního rozvoje stanoví úkoly územního plánování v mezinárodních, přeshraničních a republikových souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj a určí strategii a základní podmínky pro jejich naplňování. Politika územního rozvoje stanoví republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a dále vymezuje zejména oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území z důvodu soustředění aktivit mezinárodního, republikového významu nebo svým významem přesahující význam jednoho kraje. Vymezuje rovněž koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury a oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy mezinárodního, republikového významu nebo svým významem přesahující význam jednoho kraje. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy jsou stanovena kritéria a podmínky pro jejich rozvoj.

Z Politiky územního rozvoje, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009 včetně její Aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.

4. 2015, vyplývají pro území obce mimo republikových priorit i nadmístní požadavky vyplývající z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu.

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených PÚR ČR, k jejichž naplnění ÚP přispívá, je možno zmínit tyto:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

ÚP hodnoty území obce respektuje. Ve veřejném zájmu jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachován je ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Stanovením podmínek využití ÚP připouští rozvoj primárního sektoru a stabilizuje plochy ZPF a PUPFL.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

ÚP navrhuje komplexní koordinované řešení zajišťující prevenci prostorově sociální segregace a zvyšující kvalitu života obyvatel včetně posilování hospodářského rozvoje území a podporuje také polycentrický rozvoj sídelní struktury.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

ÚP navrhuje komplexní koordinované řešení nezhoršující stav a hodnoty území, ale naopak navrhuje takový způsob využití území, který vytváří podmínky pro zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

ÚP vytváří podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

ÚP navrhuje plochy přestaveb, a dále stanovuje takové podmínky využití u ploch, které jsou nefunkční, aby byla umožněna větší variabilita využití. Jsou stanoveny podmínky pro ochranu a využití ZPF a PUPFL. Rozvojové plochy nevyžadují vynětí PUPFL. Systém sídelní zeleně, tvořený jak plochami zeleně veřejné, tak plochami zeleně přírodního charakteru, je zachován.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

ÚP umísťuje nadmístní záměr významně ovlivňující charakter krajiny – plochu pro přeložku silnice I/11 do co nejméně konfliktní lokality, zpřesňuje prvky ÚSES a stanovuje podmínky pro využívání jednotlivých typů ploch. Jsou stanoveny podmínky pro ochranu krajinného rázu.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Stanovením podmínek využití ploch v nezastavěném území a vymezením ÚSES přispívá ÚP k zachování a rozvoji migrační prostupnosti území.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými

cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

ÚP zachovává a vytváří územní podmínky pro různé formy cestovního ruchu, zkvalitňuje dopravní a technickou infrastrukturu.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

ÚP zachovává stávající síť místních komunikací, kterou doplňuje. Zpřesňuje plochu pro přeložku silnice I/11.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

ÚP zpřesňuje plochu pro přeložku silnice I/11 pro zlepšení parametrů v drážní dopravě. ÚP vymezuje plochu územní rezervy.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

ÚP vytváří podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajišťuje územní ochranu ploch potřebných pro umísťování opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

ÚP zachovává současný stav technické infrastruktury a dále ji rozvíjí především návrhem ploch technické infrastruktury, jež umožní centrální likvidaci odpadních vod.

PÚR ČR řadí řešené území do specifické oblasti SOB3 Specifická oblast Jeseníky – Králický Sněžník.

Úkoly pro územní plánování:

a) identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení,

ÚP vytváří územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní infrastruktury pro rozvoj střediska ekonomického rozvoje oblasti.

b) Vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů, zejména na Kladsko,

ÚP vytváří územní podmínky pro zlepšení dopravní prostupnosti zpřesněním plochy dopravní infrastruktury - silniční a vymezením plochy územní rezervy pro dopravní infrastrukturu - drážní.

c) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras a propojení systému se sousedním Polskem, koncepčního rozvoje systému dálkových tras,

ÚP neruší stávající síť pěších a cyklistických tras a umožňuje jejich další rozvoj.

d) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství, zejména vymezením vhodných území pro tyto aktivity,

ÚP vytváří územní podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, a to jak návrhem samostatných ploch, tak jako přípustné využití ploch s rozdílným způsobem využití.

e) Vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných území pro zatravnění a pastvinářství.

ÚP respektuje schválené KPÚ, v nichž jsou požadavky ekologického hospodaření promítnuty.

Vztah k této koncepci lze proto označit jako velmi silný (přímý) vztah. (tj. 3).

▪ Národní lesnický program II

Strategie Společenství pro lesy ustanovila rámec aktivit pro lesní hospodářství, jehož hlavním cílem je podpora trvale udržitelného obhospodařování lesů. Strategie zdůrazňuje důležitost multifunkční role lesů a určuje základní zásady a principy, které jsou pro realizaci této strategie určující.

Národní lesnický program má poskytovat plánovací rámec pro vymezení vlivů jiných sektorů na lesnickou politiku, zvýšit povědomí o důležitosti lesů a zajistit spoluúčast zodpovědných resortů vlády a zájmových skupin na řešení problémů lesů a lesnictví, vytvořit předpoklady k zajištění příslušných kapacit, které se mají zaměřovat na sporné otázky, jejichž řešení je v kompetenci různých státních institucí.

Národní lesnický program není předmětem řešení posuzované změny územního plánu obce. Zpracovatel hodnocení SEA hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k této koncepci stupněm 0.

Krajská úroveň:

Další sledovanou úrovní je úroveň krajská, jejíž relevantní strategické dokumenty jsou harmonizovány s národními cíli v oblasti ochrany životního prostředí. Návrh územního plánu Lichkov je s těmito koncepcemi v souladu.

▪ Program rozvoje Pardubického kraje

Program rozvoje Pardubického kraje je střednědobým programovým dokumentem k podpoře regionálního rozvoje, který byl schválen Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 15. 12. 2011 pro období 2012-2016 s výhledem do roku 2020.

Cílem koncepce z hlediska životního prostředí je zajistit realizaci důležitých společných systémových opatření na ochranu životního prostředí. Zvýšit zapojení turistického potenciálu kraje do jeho ekonomického a sociálního rozvoje.

Nový územní plán obce rozvíjí rekreační potenciál území, vztah k této koncepci lze označit jako slabý nebo nepřímý vztah. (tj. 1).

▪ Program snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší Pardubického kraje

Základním cílem programu je účelné a ekonomicky schůdné snížení emisí produkovaných v kraji, aby jejich výše byla nižší než je stanovený emisní strop pro rok 2010 pro oxid siřičitý, oxid dusíku, těkavé organické látky a amoniak.

Základní cíle programu jsou:

- Dosažení doporučených hodnot krajských emisních stropů pro oxid siřičitý, oxid dusíku, těkavé organické látky (VOC) a amoniak pro rok 2010,
- snížení emisí těch znečišťujících látek, u kterých jsou překračovány emisní limity s cílem dosáhnout limitních hodnot ve stanovených lhůtách,
- udržení emisí těch znečišťujících látek, u nichž nebylo zjištěno překračování emisních limitů, na dostatečně nízké úrovni tak, aby bylo minimalizováno riziko překračování v budoucnosti,
- omezení emisí prekurzorů ozónu tak, aby bylo podpořeno dosažení cílových emisních limitů a dlouhodobých emisních cílů.

Vztah k této koncepci je nulový (tj. 0).

▪ Koncepce zemědělské politiky a rozvoje venkova Pardubického kraje

Úkolem Krajského úřadu z hlediska životního prostředí rozvoje venkova a zemědělství je neustále vytvářet a obnovovat předpoklady pro trvale udržitelný rozvoj krajiny, který podle

přírodních klimatických a sociálně ekonomických podmínek bude mít rozdílnou podobu v příznivějších nebo naopak marginálních oblastech kraje.

Cílem je:

1. Udržovat a chránit životní prostředí a kulturní krajinu:
 - alternativně využívat zemědělskou půdu,
 - podporovat činnost organizací zaměřených na ochranu přírody,
 - sledovat a podporovat komunikaci mezi organizacemi zaměřenými na ochranu přírody,
 - organizovat a propagovat ochranu přírody a krajiny,
 - vytvořit systém účinné kontroly ochrany přírody vybavené příslušnými pravomocemi,
 - koordinovat účinnou podporu ochrany přírody a krajiny ze strany Krajského úřadu.
2. Systematicky věnovat pozornost biodiverzitě a environmentálním opatřením v krajině:
 - podporovat ekologické zemědělství,
 - pečovat o krajinu.
3. Směřovat pozornost na budování konkurenceschopného zemědělství v odpovídající vazbě na výrobní podmínky:
 - V méně příznivých oblastech v okrese Ústí nad Orlicí spolu s rozvojem multifunkčního zemědělství snížit zornění zemědělské půdy ve prospěch krajinotvorných a environmentálních opatření (zatravnění, zalesnění, výstavba nádrží, rybníků, technických a biologických, protierozních opatření apod.).

Vztah k této koncepci je nulový (tj. 0).

▪ Koncepce ochrany přírody a krajiny Pardubického kraje

Koncepce ochrany přírody Pardubického kraje specifikuje cíle v oblasti ochrany přírody a krajiny v rámci zájmového území a vazeb na sousedící regiony. Koncepce navrhuje opatření vedoucí k obnově a ochraně jednotlivých složek životního prostředí.

Řeší zejména ochranu přírody a krajiny v následujících oblastech:

- zvláště chráněná území,
- zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů,
- lesní ekosystémy,
- zemědělství,

- vodní hospodářství,
- turistika a rekreace,
- doprava,
- ochrana nerostného bohatství,
- ochrana a biodiverzita krajiny.

Dále je v koncepci provedeno ekonomické vyhodnocení souboru opatření.

Vztah k této koncepci je nulový (tj. 0).

- Plán odpadového hospodářství Pardubického kraje

Plán odpadového hospodářství Pardubického kraje vychází z plánu odpadového hospodářství České republiky. Závazná část řešení plánu odpadového hospodářství ČR, včetně jejích změn, je závazným podkladem pro rozhodovací a jiné činnosti příslušných správních úřadů, krajů a obcí v oblasti odpadového hospodářství.

Vztah k této koncepci je nulový (tj. 0).

- Zásady územního rozvoje Pardubického kraje

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje byly vydány na základě rozhodnutí Zastupitelstva Pardubického kraje na jednání dne 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10 veřejnou vyhláškou a nabyly účinnosti dne 15. 6. 2010 včetně jejich Aktualizace č. 1, která byla vydána zastupitelstvem Pardubického kraje dne 17. 9. 2014 a nabyla účinnosti dne 7. 10. 2014.

Podle ZÚR řešené území patří do specifické oblasti SOB3 Specifická oblast Jeseníky – Králický Sněžník a mimo úkolů vyplývajících z tohoto zařazení se stanovují i priority pro zajištění udržitelného rozvoje území, které ÚP Lichkov naplňuje následovně:

(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje.

ÚP celkovou koncepcí nemění postavení obce v rámci Pardubického kraje a stabilizuje její rozvoj tak, aby bylo zajištěno příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost – tedy vyvážený udržitelný rozvoj území.

(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje (PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Pardubického kraje.

ÚP zpřesňuje plochu pro přeložku silnice I/11.

(03) Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky, kterými jsou na území Pardubického kraje:

III. regiony s nadprůměrnou nezaměstnaností: území obce s rozšířenou působností Králíky.

Pro tato území prověřit a stanovit možnosti zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury.

ÚP stabilizuje plochy pro podnikatelskou činnost a dále umožňuje jejich rozvoj. Respektuje dopravní a technickou infrastrukturu, kterou dále rozvíjí.

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na:

a) zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny;

b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;

c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny;

d) ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání;

f) rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit.

ÚP vytváří podmínky pro udržení a rozvoj péče o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, a to zejména:

a) respektováním přírodních hodnot, míst s vysokou biologickou hodnotou a podporou ekologicko – stabilizačních funkcí krajiny;

b) respektováním a ochranou pozitivních znaků krajinného rázu (prostor pohledové osy Lichkov – klášter Hedeč);

c) zachováním prostorového a architektonického výrazu ZÚ s respektováním cenných staveb, jakož i přírodních a architektonických dominant;

d) nezvyšováním zdravotních rizik pro obyvatele tím, že nenavrhuje plochy, jejichž využitím by ke zvýšení těchto rizik docházelo;

f) plochu pro přeložku silnice I/11 zpřesňuje do nejméně konfliktní lokality.

(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

- a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dočasné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;
- b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;
- c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace;
- d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);
- e) uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;
- f) uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;
- g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje;
- h) úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti;
- i) vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

ÚP vytváří podmínky pro stabilizovaný a vyvážený rozvoj, a to zejména:

- a) návrhem ploch pro posílení kvality života obyvatel, především pro bydlení, ploch občanského vybavení a dalších, včetně jejich stabilizace; ÚP neruší stávající komunikace, ať již samostatně vymezené nebo ty, jež jsou součástí jiných typů ploch (účelové komunikace na ZPF a PUPFL), čímž umožňuje jejich využití pro zvýšení prostupnosti krajiny; zároveň připouští zeleň a vodní plochy na plochách s rozdílným způsobem využití, a tak napomáhá zlepšení kvality prostředí a zvyšování biologické prostupnosti území;
- b) navrhuje vyvážené a efektivní využití ZÚ, včetně ploch pro přestavbu s důslednou ochranou volné krajiny, kam neumísťuje nové izolované sídlo, ani zastavěnou plochu pro bydlení; plochy pro rozvoj především bydlení jsou navrženy tak, aby navazovaly na ZÚ a aby bylo možné k jejich napojení efektivně využít stávající technické infrastruktury;

c) připouští aktivity cestovního ruchu na plochách s rozdílným způsobem využití a respektuje stávající turistickou infrastrukturu;

d) připouští ekonomické aktivity v plochách bydlení a občanského vybavení, kde lze rozvíjet ekonomické aktivity s vyšší přidanou hodnotou;

e) zachovává současnou krajinnou strukturu a pro zvýšení ekologické stability území zpřesnil skladebné prvky ÚSES a navrhuje zvýšení jejich funkčnosti, připouští doplnění krajinných prvků na ZPF, včetně opatření eliminující erozní poškození;

f) neruší síť cest na PUPFL, čímž umožňuje současné mimoprodukční využití lesních porostů a umožňuje jejich využitím další rozvoj, včetně přípustného vybavení;

g) vymezuje plochy dopravní infrastruktury umožňující diferencované propojení území s okolím a zkvalitnění vybraných úseků cest z hlediska plynulosti a bezpečnosti provozu;

h) obec je zásobována pitnou vodou vodovodní sítí z obecního vodovodu, odpadní vody budou sváděny nově budovanou kanalizací a zneškodňovány v nedávno dokončené ČOV v ploše Z18 (TI);

i) s ohledem na hodnoty území se systémy využívající sluneční energii připouštějí pouze na střeších budov v ZÚ i zastavitelných plochách.

(08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifické oblasti kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v území specifické oblasti takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot;

(10) Podporovat zlepšení vazeb prostoru Králicko na sousední region Polské republiky (Klodzko).

ÚP vytváří podmínky pro budoucí zlepšení vazeb v drážní dopravě vymezením plochy územní rezervy pro přímé propojení na hraniční přechod ze směru od Králík.

Ostatní priority nebo jejich části stanovené ZÚR Pk (04, 05, 09) nejsou pro území relevantní.

Ostatní zásady ÚP naplňuje takto:

(69) SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník – ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování (specifická oblast republikového významu):

a) stabilizovat koridory dopravních staveb, zejména I/11 a I/43;

b) zlepšit podmínky pro realizaci přeshraničních vazeb;

c) prověřit možnosti využití rekreačního potenciálu území pro rekreaci;

d) vytvářet podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského, resp. horského charakteru;

e) koordinovat územní rozvoj oblasti s polskými přístupy a záměry;

f) respektovat požadavky na ochranu ptačí oblasti Králický Sněžník; evropsky významná lokalita Králický Sněžník, národní přírodní rezervace Králický Sněžník, přírodní park Králický Sněžník, přírodní park Jeřáb, přírodní park Suchý vrch – Buková hora;

g) upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES za podmínek stanovených odst. (112):

g. 1) nadregionálních biokoridorů K80 a K84;

g. 2) regionálních biocenter 358 Králický Sněžník, 414 U Vysokého kamene, 442 Buková hora, 443 Moravský Karlov, 480 Výčnělek, 492 Hraniční vrch, 493 Studenský horní les, 1809 Lískovec, 9008 Králický les, 9009 Klepáč, 9010 Dolní les;

g. 3) regionálních biokoridorů 819 K80 - Hraniční vrch, 820A Výčnělek - Kralický les, 820B Kralický les - Hraniční vrch, 829A Kralický Sněžník - Klepáč, 829B Klepáč - Výčnělek, 830A Lískovec - Dolní les, 830B Dolní les - Těchonín, 831 Lískovec - Moravský Karlov.

ÚP řeší výše uvedené úkoly vyplývající z polohy obce ve specifické oblasti, a to zejména:

a) ÚP zpřesňuje plochu pro přeložku I/11.

b) ÚP zpřesňuje plochu pro přeložku silnice I/11 a plochu územní rezervy pro prověření železniční spojky k hraničnímu přejezdu;

c) ÚP prověřil možnosti využití území pro rekreaci a vymezuje plochy tělovýchovných a sportovních zařízení včetně sjezdových tratí a připouští rozvoj v dalších plochách v souladu s podmínkami jejich využití včetně podpory nemotorové dopravy;

d) ÚP respektuje schválené KPÚ, které plně zohledňují polohu obce a uspořádání pozemků pro podhorský typ hospodaření;

e) ÚP respektuje stávající hraniční přechod a vzhledem k neexistenci ZÚ při hranici z polské strany nevedl specificky koordinované kroky s polskou stranou;

f) ÚP respektuje podmínky všech území ochrany přírody;

g) ÚP zpřesňuje vymezení skladebných prvků ÚSES za podmínek stanovených odst. 112 ZÚR Pk:

g. 1) ÚP zpřesňuje vymezení nadregionálního biokoridoru K80 Sedloňovský vrch, Topielisko – Raškov;

g. 2) ÚP zpřesňuje vymezení regionálního biocentra 414 U Vysokého kamene a 492 Hraniční vrch, v části zasahující do řešeného území;

g. 3) ÚP zpřesňuje vymezení regionálního biokoridoru 820B Kralický les – Hraniční vrch.

(77) ZÚR respektují koridor KD1 (C59) pro kombinovanou dopravu Ústí n. O. – Letohrad – Lichkov (- Miedzylesie).

ÚP respektuje a stabilizuje plochy drážní dopravy.

Pozn.: Aktualizací č. 1 PÚR ČR je celý článek (129) týkající se i C59 zrušen.

(82) b) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- v šířkách koridorů dle čl. 82 a) nevymezovat nové zastavitelné plochy kromě ploch dopravní infrastruktury;
- zajistit vymezení a zpřesnění šířky koridorů v závislosti na podmínkách průchodu koridoru daným územím s ohledem na jeho hodnoty a konfiguraci terénu;
- zpřesnění koridorů provádět s ohledem na eliminaci negativních důsledků dopravy (hluk, zhoršení kvality ovzduší) na životní prostředí a veřejné zdraví;
- při křížení s biokoridory ÚSES minimalizovat ovlivnění jejich funkčnosti;
- zajistit dostatečnou průchodnost krajiny pro zvěř v návaznosti na migrační trasy živočichů;
- minimalizovat negativní zásahy do PUPFL a zábory ZPF.

ÚP vymezuje a zpřesňuje šířku koridoru přeložky silnice I/11 (dle ZÚR Pk D28) v souladu s těmito požadavky. V této ploše ani v jejím nejbližším okolí nevymezuje nové zastavitelné plochy. Prvky ÚSES vymezené systémem V – Z ve směru převládajících migračních tras nejsou touto stavbou na území obce dotčeny. Zábor ZPF na půdách I. třídy ochrany je jen nezbytně nutný, zábor PUPFL je minimalizován.

(113) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování (ÚSES):

- a) zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy nejméně jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;
- b) zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů.

Naplnění v ÚP:

- a) ÚP zpřesňuje vymezení nadregionálního biokoridoru, regionálních biocenter a regionálního biokoridoru v souladu s metodikou ÚSES tak, aby byly dodrženy minimální plošné parametry a v celém území byla zajištěna jeho funkčnost;
- b) ÚP vymezuje ochrannou zónu nadregionálního biokoridoru v rozsahu celého území obce vyjma ZÚ a vymezených ploch změn.

(123) ZÚR stanovují jako úkol pro územní plánování upřesnit zásady pro jednotlivé krajinné typy v územních plánech.

ÚP stanovuje koncepci ochrany krajiny v souladu se zásadami pro jednotlivé typy krajiny, a to krajiny lesní, krajiny lesozemědělské a krajiny zemědělské.

(142) ZÚR vymezují koridory pro umístění těchto VPS v oblasti dopravy:

D28 přeložka silnice I/11; úsek Šedivec - Lichkov

ÚP vymezuje pro přeložku silnice I/11 VPS s možností vyvlastnění – VD1.

(147) ZÚR vymezují jako VPO tyto plochy a koridory biocenter a biokoridorů ÚSES, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit:

U07 K80 Sedloňovský vrch, Topielisko - Raškov

ÚP vymezil K80 v takové poloze, že je na celém území plně funkční. Naopak pro 3 úseky regionálního biokoridoru 820B jsou vymezena VPO s možností vyvlastnění – VU1 a, b, c z důvodu zajištění jeho funkčnosti.

(150) ZÚR stanovují požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při prověření budoucího umístění staveb ev. jiných opatření v koridorech a plochách vymezených jako územní rezervy.

Naplnění v ÚP:

ÚP prověřil a zpřesnil územní rezervu pro propojení na hraniční přechod Lichkov, od žst. Dolní Lipka a neumisťuje do ní jiné rozvojové plochy ani činnosti, které by znemožnily její budoucí využití.

Při zpracování ÚP jako informativní a podpůrné vstupy byla využita další ustanovení ZÚR Pk, která nejsou pro dané území relevantní, ale byla inspirativní pro zajištění ochrany hodnot území a respektování limitů v duchu vyváženého rozvoje řešeného území, resp. Pardubického kraje.

Vztah k této koncepci lze proto označit jako velmi silný (přímý) vztah. (tj. 3).

V územním plánu Lichkov jsou podporovány cíle v souladu se strategickými dokumenty celostátní i regionální úrovně.

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Návrh ÚP byl navržen monovariantně, ke zhodnocení byla předložena jedna varianta umístění a rozlohy jednotlivých lokalit.

Z hlediska umístění a rozsahu možných vlivů na životní prostředí a na obyvatelstvo je v SEA dokumentaci hodnocen stávající stav, tj. stav bez činnosti (**nulová varianta**) a **aktivní varianta** předkládaná v podobě ÚP Lichkov. Možné vlivy aktivní varianty na životní prostředí jsou popsány v kapitole č. 3 *Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny* a č. 5 *Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných* tohoto hodnocení SEA.

Popis nulové varianty (stávající stav životního prostředí)

Nulovou variantu reprezentuje současný stav životního prostředí v zájmovém území bez realizace záměrů předkládaných v Návrhu ÚP. Upřednostnění nulové varianty se nepředpokládá.

Geomorfologie

Podle regionálního geomorfologického členění České republiky (Demek, 2006) je území součástí:

provincie:	Česká vysočina,
soustavy:	Krkonoško-jesenická,
podsoustavy:	Orlická,
celku:	Orlické hory,
podcelků:	Mladkovská vrchovina, Bukovohorská hornatina,
okrsku:	Pastvinská vrchovina, Orličský hřbet.

Pastvinská vrchovina

Jedná se o okrsek ve střední a jihovýchodní části Mladkovské vrchoviny. Jde o členitou vrchovinu v oblasti méně vyzdvižené orlickohorské megaantiklinály s rozlohou 54,93 km². Je budována dvojslídnyými rulami orlicko-sněžnického krystalinika, biotickými pararulami a migmatitickými rulami zábřežské skupiny a amfibolity novoměstské skupiny. Tektonicky podmíněný erozně denudační povrch je silně rozčleněný antecedentními průlomovými údolími Divoké a Tiché Orlice a jejich přítoků. Vyskytují se zde výrazné strukturální vrchy a hřbety se zbytky pediplanací přemodelovaného exhumovaného předkřídového zarovnaného povrchu. Při Tiché Orlici se vyskytují reliкty neogenních fluvialních písků a štěrků (místa jako výplň opuštěného údolí).

Orličský hřbet

Orličský hřbet je okrskem Bukovohorské hornatiny s rozlohou 53,95 km². Jedná se o horský hřbet protažený směrem severoseverozápad – jihojihovýchod a omezený na severu průlomovým údolím Tiché Orlice u Lichkova a na východě složeným zlomovým svahem Králické brázdy. Ve střední části se vyskytuje Červenovodské sedlo. Horniny jsou ortorulového až migmatitového vzhledu orlicko-kladského krystalinika se zbytky holoroviny, s četnými kryogenními tvary (skladní hradby, izolované skály, mrazové sruby, balvanové proudy).

Realizací posuzované koncepce může dojít ke změně geomorfologie a reliéfu krajiny v důsledku hrubých terénních úprav a příprav území pro stavbu. Rozsah těchto změn však nelze v současné době objektivně určit.

Horniny, reliéf

V Orlických horách převládají kyselé migmatitické ruly až migmatity, v jihozápadním

předhůří se táhne pásmo svorů, amfibolitů, metadiabasů a fylitů. Na severu vystupují amfibolické granodiority až křemenné diority, omezeně i gabro. V tzv. Orlickém Záhoří jsou ostrůvkovité zbytky křídý – cenomanských pískovců a vápnitých turonských slínovců, které výjimečně u Zemské brány rovněž zasahují na jihozápadní okraj Orlickohorského bioregionu. Z pokryvů se významněji uplatňují jen svahoviny, ve vyšších polohách výrazně kamenité, místy jsou menší rašeliny.

Reliéf má charakter oblého asymetrického hřbetu směru severozápad-jihovýchod. Jihozápadní svah je pozvolný a je tvořen původním zarovnaným povrchem, tektonicky ukloněným. Svah postupně zapadá pod křídové sedimenty Polabí. Východní svah je strmý, tektonicky omezený Kladskou kotlinou vyplněnou křídovými sedimenty. Podél horní Divoké Orlice se táhne také tektonicky podmíněná vnitrohorská brázda s křídovými sedimenty. Plochý západní svah je rozčleněn sítí jen 60-180 m hlubokých, úzkých zaříznutých skalnatých údolí. Východní zlomový svah hlavního hřbetu je asi 350-400 m vysoký a minimálně rozčleněný erozí.

Reliéf má při okrajích charakter členité vrchoviny s výškovou členitostí 200 - 300 m, hlavní hřbet v severní části má k severovýchodu ráz ploché hornatiny s členitostí 300 - 400 m, k jihozápadu ráz členité hornatiny s členitostí 450 - 520 m. V jižní části má hřbet k severovýchodu charakter členité hornatiny s členitostí 450 - 490 m, k jihozápadu je plošší. Nejnižším bodem je údolí Metuje nad Novým Městem nad Metují – asi 295 m, nejvyšším Velká Deštná 1 115 m. Typická výška Orlickohorského bioregionu je 500 – 1 090 m.

Realizací posuzované koncepce může dojít ke změně geomorfologie a reliéfu krajiny v důsledku hrubých terénních úprav a příprav území pro stavbu. Rozsah těchto změn však nelze v současné době objektivně určit.

Hydrogeologické a hydrologické poměry

Zájmové území je součástí CHOPAV Žamberk – Králíky. Hlavním tokem v posuzovaném území je Tichá Orlice. Pramení na západním úbočí Jeřábu v Orlických horách v nadmořské výšce 780 m n. m. Tok od pramene teče územím s nevýraznou údolní nivou k západu. U Mladkova se koryto prudce láme směrem jižním a prochází výrazným údolím až po Verměřovice, kde se obrací směrem západním. U Chocně se směr toku mění na severozápadní a zásadně se mění šířka údolní nivy až 1 500 m, ve které koryto výrazně meandruje. Soutok s Divokou Orlicí je nad obcí Albrechtice nad Orlicí. Délka Tiché Orlice od soutoku po pramen je 104,5 km.

V řešeném území je vyhlášeno záplavové území Tiché Orlice.

Změna hydrogeologických charakteristik území se v souvislosti s realizací nových ploch využití území nepředpokládá.

Pedologické poměry

Na hlavním hřbetu Orlickohorského bioregionu převládají kambizemní podzoly, v nejvyšších polohách (nad 950 m) pak typické podzoly. Lokálně se na hřbetu objevují kyselé rankery nebo organozemě typu rašelin. V nižších částech pohoří se vyvinul souvislý pás dystrických kambizemí a při okraji bioregionu i kyselých typických kambizemí.

Základní charakteristiku půd v zájmové oblasti lze určit z bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ), která je charakterizována klimatickým regionem, hlavní půdní jednotkou,

sklonitostí a expozicí, skeletovitostí a hloubkou půdy, jež specifikují hlavní půdní a klimatické podmínky hodnoceného pozemku, přičemž:

- Klimatický region zahrnuje území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin a je vyjádřen první číslicí pětimístného číselného kódu,
- hlavní půdní jednotka je účelovým seskupením půdních forem příbuzných vlastností, jež jsou určovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, hloubkou půdy, stupněm hydromorfismu, popřípadě výraznou sklonitostí nebo morfologií terénu a zúrodnovacím opatřením a je vyjádřena druhou a třetí číslicí číselného kódu,
- sklonitost a expozice ke světovým stranám vystihuje utváření povrchu zemědělského pozemku a je vyjádřena čtvrtou číslicí číselného kódu, která je výsledkem jejich kombinace,
- skeletovitost, jíž se rozumí podíl obsahu šterku a kamene v ornici k obsahu šterku a kamene v spodině do 60 cm, a hloubka půdy je vyjádřena pátou číslicí číselného kódu, která je výsledkem jejich kombinace.

V zájmovému území se vyskytují půdy s následujícími kódy BPEJ:

I. třída ochrany ZPF: 8 34 01, 8 34 21, 9 36 21,

II. třída ochrany ZPF: 9 36 31, 9 58 00,

III. třída ochrany ZPF: 8 50 01, 8 64 11, 9 50 11, 9 64 11,

IV. třída ochrany ZPF: 8 34 34, 8 34 41, 9 36 41, 9 36 51, 9 50 41,

V. třída ochrany ZPF: 9 36 44, 9 40 68, 9 40 78.

Tabulka č. 1: Charakteristika klimatického regionu

Kód regionů	Symbol regionů	Charakteristika regionů	Suma teplot nad 10 °C	Průměrná roční teplota v °C	Průměrný roční úhrn srážek v mm	Pravděpodobnost suchých vegetačních období	Vláhová jistota
8	MCH	mírně chladný, vlhký	2000 - 2200	5 - 6	700 - 800	0 - 5	> 10
9	CH	chladný, vlhký	pod 2000	< 5	> 800	0	> 10

Na posuzovaném území se nacházejí následující hlavní půdní jednotky s touto charakteristikou:

34 hnědé půdy kyselé, hnědé půdy podzolové a jejich slabě oglejené formy v mírně chladné oblasti, většinou na žulách a rulách a na různých jiných horninách; většinou lehké, slabě až středně šterkovité, s příznivými vláhovými poměry,

36 hnědé půdy kyselé, hnědé půdy podzolové a jejich slabě oglejené formy v chladné oblasti, na všech horninách, lehké až středně těžké, slabě až středně šterkovité; vláhové poměry jsou příznivé, někdy se projevuje mírné převlhčení,

40 svažité půdy (nad 12 °) na všech horninách; lehké až lehčí středně těžké, s různou šterkovitostí a kamenitostí nebo bez nich; jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách,

50 hnědé půdy oglejené a oglejené půdy na různých horninách (hlavně žulách, rulách) s výjimkou hornin v HPJ 48, 49; zpravidla středně těžké, slabě až středně šterkovité až kamenité, dočasně zamokřené,

58 nivní půdy glejové na nivních uloženinách; středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé,

64 glejové půdy a oglejené půdy zbažinělé, avšak zkulturněné, na různých zeminách i horninách; středně těžké až velmi těžké, příznivé pro trvalé travní porosty, po odvodnění i pro ornou půdu.

Tabulka č. 2: Charakteristika sklonitosti a expozice - sklonitost

Kód	Kategorie	Charakteristika
0	0-1°	úplná rovina
1	1-3°	rovina
2	3-7°	mírný svah
3	7-12°	střední svah
4	12-17°	výrazný svah
5	17-25°	příkrý svah
6	25°	sráz

Expozice vyjadřuje polohu území BPEJ vůči světovým stranám ve čtyřech kategoriích.

Tabulka č. 3: Charakteristika sklonitosti a expozice - expozice

Kód		Charakteristika
0	rovina (0-1°)	expozice všesměrná
1	jih (JZ-JV)	
2	východ a západ (JZ-SZ a JV-SV)	
3	sever (SZ-SV)	

Samostatně se uvažuje expozice jižní v klimatických regionech 0, 1, 2, 3, 4 a 5 jako negativní, zbývající expozice se slučují bez rozlišení. V klimatických regionech 6, 7, 8 a 9 se samostatně uvažuje expozice severní jako negativní a expozice východ - západ a jih se uvažují jako sobě rovné.

V soustavě BPEJ ČR je na čtvrtém místě číselného kódu kombinace sklonitosti a expozice kódovaná takto:

Tabulka č. 4: Kódování kombinace sklonitosti a expozice

Kód	Kategorie sklonitosti	Kategorie expozice
0	0 - 1	0
1	2	0
2	2	1
3	2	3
4	3	1
5	3	3
6	4	1
7	4	3
8	5 - 6	1
9	5 - 6	3

Obsah skeletu je vyjádřen celkovým obsahem šterku (pevné částice hornin od 4 do 30 mm) a kamene (pevné částice hornin nad 30 mm).

Tabulka č. 5: Charakteristika skeletovitosti a hloubky půdy - skeletovitost

Číselný kód		Charakteristika	
0	bezskeletovité	s celkovým obsahem skeletu	do 10 %
1	slabě skeletovité	s celkovým obsahem skeletu	do 25 %
2	středně skeletovité	s celkovým obsahem skeletu	do 50 %

Hloubka půdy vyjadřuje hloubku části půdního profilu omezené buď pevnou horninou, nebo silnou skeletovitostí.

Tabulka č. 6: Charakteristika skeletovitosti a hloubky půdy – hloubka půdy

Kód		Charakteristika
0	60 cm	půda hluboká
1	30 - 60 cm	půda středně hluboká
2	30 cm	půda mělká

Na pátém místě číselného kódu je uveden kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy.

Tabulka č. 7: Kódování kombinace skeletovitosti a hloubky půdy

Kód	Kategorie skeletovitosti	Kategorie hloubky půdy
0	0	0
1	0 - 1	0 - 1
2	1	0
3	2	0
4	2	0 - 1
5	1	2
6	2	2
7 ⁺	0 - 1	0 - 1
8 ⁺	2 - 3	0 - 2
9 ⁺	0 - 3	0 - 2

Poznámka:

+) platí pouze u HPJ 40 a 41

Reliéf řešeného území je erozně denudační (vrchoviny v oblastech kerných pohoří a tektonických kleneb silně rozrušené erozí), na východním okraji akumulární až erozně akumulární (kotliny). V řešeném území je množství svažitéch ploch ohrožených erozí. Protierozní ochranou území je nutno se zabývat při veškeré činnosti dotýkající se zemského povrchu. V řešeném území je to zejména zemědělská činnost, lesní hospodářství a veškerá činnost stavební.

Ohrožení větrnou erozí je (zejména díky lesním komplexům, rozptýlené zeleni a členitosti terénu) malé a vztahuje se pouze na ornou půdu severně od obce.

Vodní erozí obecně jsou ohroženy (podle kultur, způsobu obhospodařování, ale i konfigurace terénu a délky svahů) plochy na svazích sklonitosti větší než 4 % (při shodě nepříznivých okolností i méně). Vodní erozí plošnou a výmolnou (rýhová a výmolová) je postiženo 25 až 50 % plochy, na severozápadě území 50 - 75 % plochy. Stržová síť je o mírné až střední hustotě (0,1 až 1 km/km²), na severu území o hustotě nepatrné (do 0,1 km/km²).

V souvislosti s realizací posuzované koncepce dojde ke kácení dřevin. Z větší části se bude jednat o náletové dřeviny a keřové porosty na jednotlivých plochách určených pro nové využití území.

Změna pedologických poměrů v území se po realizaci nepředpokládá. Pokud by nedošlo k realizaci posuzované koncepce, nedošlo by k dalšímu záboru půdy kategorie ZPF.

Biogeografická poloha

Dle biogeografického členění ČR (Culek a kol., 1995) je zájmové území součástí Orlickohorského bioregionu (1.69). Bioregion leží na východě východních Čech a menší část zasahuje do Polska. Zabírá geomorfologický celek Orlické hory a severní část Podorlické pahorkatiny. Na území ČR má plochu 644 km².

Bioregion je tvořen plochou hornatinou na kyselých krystalických břidlicích s ostrovy křídý. Zahrnuje vegetační stupně od 3. dubovo-bukového do 7. smrkového. Vegetačními jednotkami jsou převážně květnaté bučiny, na hřebetech jsou malé plochy acidofilních horských bučin, přirozených smrčín a suťových lesů. Biota má typický hercynský (sudetský) ráz, obohacena je glaciálními relikty na rašeliništích. Horské prvky mají vztah hlavně k Hrubému Jeseníku. Nereprezentativní zóna zahrnuje nižší okrajové části území, do nichž nezasahují acidofilní horské bučiny.

V lesích dnes převládají kulturní smrčiny silně poškozené imisemi, na svazích jsou zbytky horských bučin, hodnotné jsou některé vlhké louky a rašeliniště.

Klimatické poměry

Klimatické faktory

Podle klimatické klasifikace náleží dotčená lokalita do mírně teplých oblastí MT2 a MT3 a do chladné oblasti CH7. Pro oblast MT2 je charakteristické mírně chladné, mírně vlhké krátké léto, krátké přechodné období s mírným jarem a mírným podzimem, zima je normálně dlouhá a s mírnými teplotami, suchá s normálně dlouhou sněhovou pokrývkou. Pro oblast MT3 je charakteristické mírně chladné, suché až mírně suché krátké léto, normální až dlouhé přechodné období, s mírným jarem a mírným podzimem, zima je normálně dlouhá, mírná až mírně chladná, suchá až mírně suchá s normálním až krátkým trváním sněhové pokrývky. Pro oblast CH7 je charakteristické mírně chladné a vlhké velmi krátké až krátké léto, dlouhé přechodné období, mírně chladné jaro a mírný podzim. Zima je dlouhá, mírně vlhká s dlouhou sněhovou pokrývkou. Podrobnější charakteristiky obou klimatických oblastí jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka č. 8: Klimatické charakteristiky oblasti MT2, MT3 a CH7

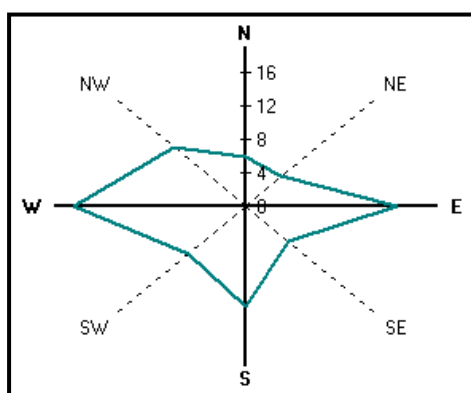
Charakteristiky	Klimatická oblast MT2	Klimatická oblast MT3	Klimatická oblast CH7
Počet letních dnů	20 - 30	20 - 30	10 - 30
Počet dnů s průměrnou teplotou >10°C	140 - 160	120 - 140	120 - 140
Počet mrazových dnů	110 - 130	130 - 160	140 - 160
Počet ledových dnů	40 - 50	40 - 50	50 - 60
Průměrná teplota v lednu v °C	-3 až -4	-3 až -4	-3 až -4
Průměrná teplota v červenci v °C	16 - 17	16 - 17	15 - 16
Průměrná teplota v dubnu v °C	6 - 7	6 - 7	4 - 6
Průměrná teplota v říjnu v °C	6 - 7	6 - 7	6 - 7
Průměrný počet dnů se srážkami > 1 mm	120 - 130	110 - 120	120 - 130
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	450 - 500	250 - 450	500 - 600
Srážkový úhrn v zimním období v mm	250 - 300	250 - 300	350 - 400
Počet dnů se sněhovou příkrývkou	80 - 100	60 - 100	100 - 120
Počet dnů zamračených	150 - 160	120 - 150	150 - 160

Charakteristiky	Klimatická oblast MT2	Klimatická oblast MT3	Klimatická oblast CH7
Počet dnů jasných	40 - 50	40 - 50	40 - 50

Pro zájmové území byla použita větrná růžice pro lokalitu Králíky. Odborný odhad této růžice zpracoval ČHMÚ Praha. Větrná růžice udává četnost směrů větrů ve výšce 10 m nad terémem pro pět tříd stability přízemní vrstvy atmosféry (charakterizované vertikálním teplotním gradientem) a tři třídy rychlosti větru (1,7 m/s, 5 m/s a 11 m/s).

Odborný odhad větrné růžice zpracoval ČHMÚ Praha.

Obrázek č. 1: Grafické zobrazení větrné růžice pro lokalitu Králíky



Z této větrné růžice vyplývá, že největší četnost výskytu má západní vítr s 17,00 %. Četnost výskytu bezvětrí je 21,02 %. Vítr o rychlosti do 2,5 m/s se vyskytuje v 60,15 % případů, vítr o rychlosti od 2,5 do 7,5 m/s lze očekávat v 30,00 % a rychlost větru nad 7,5 m/s se vyskytuje v 9,85 % případů. I. a II. třída stability počasí v přízemní vrstvě atmosféry, tzn. špatné rozptylové podmínky se vyskytují v 31,07 % případů.

Charakteristika tříd stability a výskyt tříd rychlosti větru vyplývají z následující tabulky:

Tabulka č. 9: Třídy stability atmosféry

Třída stability	Rozptylové podmínky	Výskyt tříd rychlosti větru [m/s]		
I	silná inverze, velmi špatný rozptyl	1,7		
II	inverze, špatný rozptyl	1,7	5	
III	slabá inverze nebo malý vertikální gradient teploty, mírně zhoršené rozptylové podmínky	1,7	5	11
IV	normální stav atmosféry, dobrý rozptyl	1,7	5	11
V	labilní teplotní zvrstvení, rychlý rozptyl	1,7	5	

Termická stabilita ovzduší souvisí se změnami teploty vzduchu s měnící se výškou nad zemí. Vzrůstá-li teplota s výškou, těžší studený vzduch zůstává v nižších vrstvách atmosféry a tento fakt vede k útlumu vertikálních pohybů v ovzduší, a tím k nedostatečnému rozptýlu znečišťujících látek, nastává inverze (I. a II. třída stability).

Inverze se vyskytují převážně v zimní polovině roku, kdy se zemský povrch intenzivně ochlazuje. V důsledku nedostatečného slunečního záření mohou inverze trvat i několik dní. V letní polovině roku se inverze vyskytují pouze v ranních hodinách.

Výskyt inverzí je dále omezen na dobu s menší rychlostí větru. Silný vítr vede k velké mechanické turbulenci v ovzduší, která má za následek normální pokles teploty s výškou a rozrušení inverzí.

Běžně se vyskytující rozptylové podmínky představují třídy stability III. a IV., kdy dochází buď k nulovému (III. třída) nebo mírnému (IV. třída) poklesu teploty s výškou. Mohou se vyskytovat za jakékoli rychlosti větru, při silném větru obvykle nastávají podmínky ve IV. třídě stability.

V. třída stability popisuje rozptylové podmínky při silném poklesu teploty s výškou. Za těchto situací dochází k silnému vertikálnímu promíchávání v atmosféře, protože lehčí vzduch směřuje od země vzhůru a těžší studený klesá k zemi, což vede k rychlému rozptýlu znečišťujících látek. Výskyt těchto podmínek je omezen na letní půlrok a slunečná odpoledne, kdy v důsledku přehřátého zemského povrchu se silně zahřívá i přízemní vrstva ovzduší.

Změnu klimatických charakteristik území, které by byly vyvolány realizací posuzované koncepce, nelze v současné době objektivně určit. Vzhledem k tomu, že dojde k zastavění nových nezpevněných ploch, dojde ke změně odtokových poměrů v území, a tím i k ovlivnění klimatu.

Fauna a flóra

Podle biogeografického členění (Culek, 1996) patří řešené území do Orlickohorského bioregionu (1.69).

Potenciální přirozenou vegetací na většině plochy bioregionu jsou květnaté bučiny (*Dentario enneaphylli* Fagetum), které se střídají s acidofilními bučinami podhorského i horského typu (*Luzulo*-Fagetum i *Calamagrostio villosae*-Fagetum), na prudkých svazích jsou suťové lesy svazu *Tilio-Acerion*, (*Aceri-Carpinetum*, *Mercuriali-Fraxinetum* a *Lunario-Aceretum*). V nejvyšších polohách na hřebeni Orlických hor jsou potenciálně přítomny horské klenové bučiny (*Aceri-Fagetum*) a přirozené smrčiny (*Calamagrostio villosae-Piceetum* a *Sphagno-Piceetum*). Podél vodních toků je zastoupena vegetace niv, v nižších polohách *Stellario-Alnetum glutinosae* a *Carici remotae-Fraxinetum*, výše *Arunco sylvestris-Alnetum glutinosae* a *Alnetum incanae*. Místy se na březích vod vyskytuje vegetace svazu *Phalaridion arundinaceae*. Primární bezlesí je velmi řídké, patří k němu společenstva skalních štěrbin svazu *Androsacion vandellii* a plošně omezená vrchoviště s vegetací svazu *Sphagnion medii*. Přirozené rašeliništní bezlesí svazu je více rozšířeno na polské straně, kde jsou dokonce známy blatkové bory (*Pino rotundatae-Spagnetum*).

Přirozenou náhradní vegetaci tvoří květnaté horské louky svazu *Polygono-Trisetion*, které v nižších polohách přecházejí ve vlhké louky svazu *Calthion* (charakteristické *Trollio-Cirsietum salisburgensis*) a rašelinné louky svazů *Caricion fuscae* a *Caricion rostratae*,

řidčeji i rašeliništní vegetace svazu *Sphagno recurvi-Caricion canescentis*. V sušším křídle se vyskytuje vegetace svazů *Cynosurion* a *Violion caninae*.

Květena Orlických hor je dosti pestrá, v její skladbě se objevuje středoevropská mezofilní až horská druhová skladba. Mezní i exklávní prvky jsou zde přítomny. Několik druhů se subatlantskou tendencí sem zasahuje od západu, např. prha chlumní (*Arnica montana*), na slezskou stranu koprník štětinolistý (*Meum athamanticum*), v opačném směru představují Orlické hory nejzápadnější arelu některých druhů, které mají vztah k alpsko-karpatské migraci. Náleží k nim např. kamzičník rakouský (*Doronicum austriacum*) a koprniček bezobalný (*Mutellina purpurea*). Mezi boreokontinentální druhy je možno počítat např. i kyhanku sivolistou (*Andromeda polifolia*), ostřici mokřadní (*Carex limosa*), ostřici chudokvětou (*Carex pauciflora*), bradáček srdčitý (*Listera cordata*), klikvu bahenní (*Oxycoccus palustris*) a vlochyni bahenní (*Vaccinium uliginosum*). Mezi typické středoevropské (případně hercynské) oreofyty je možno přiřadit oměj šalamounek (*Aconitum callibotryon*), papratku vysokohorskou (*Athyrium distentifolium*), mléčivec alpský (*Cicerbita alpina*), vrbovku vysokohorskou (*Epilobium alpestre*), běloprstku horskou (*Leucorchis albida*), pérnatec horský (*Lastrea limbosperma*), lipnici širolistou (*Poa chaixii*), pryskyřník platanolistý (*Ranunculus platanifolius*), kyseláč horský (*Acetosa alpestris*), čípek objímavý (*Streptopus amplexifolius*) a violku dvoukvětou (*Viola biflora*). Kdysi zde rostla vrba borůvkovitá (*Salix myrtilloides*) a rosnatka anglická (*Drosera anglica*).

V bioregionu je zastoupena hercynská fauna podhorského a montánního stupně (rejsek horský, kos horský aj.). Druhové spektrum je vzhledem k malému plošnému rozsahu omezené a postupně dále ochuzované imisní zátěží. Zdejší fauna má zřejmé vztahy k fauně Jesenického bioregionu (1.70). Tekoucí vody patří do pstruhového pásma.

Významnými druhy bioregionu jsou savci ježek západní (*Erinaceus europaeus*), ježek východní (*Erinaceus concolor*), rejsek horský (*Sorex alpinus*), netopýr pobřežní (*Myotis dasycneme*), netopýr severní (*Eptesicus nilssonii*); ptáci tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*), kos horský (*Turdus torquatus*), lejsek malý (*Ficedula parva*), ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*), čečetka zimní (*Carduelis flammea*), hýl rudý (*Carpodacus erythrinus*); obojživelníci čolek horský (*Triturus alpestris*); plazi ještěrka živorodá (*Lacerta vivipara*), zmije obecná (*Vipera berus*); měkkýši vrásenka pomezí (*Discus ruderatus*), slimáček horský (*Semilimax kotulae*), slimáček lesní (*Eucobresia nivalis*), řasnatka tmavá (*Macrogastera badia*) a hmyz šídlo rašelinné (*Aeschna subarctica*).

Bez realizace koncepce nedojde k ovlivnění fauny a flóry na nových plochách využití území.

Zvláště chráněná území, území přírodních parků, Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti, VKP, památné stromy

Zájmové území není součástí žádného velkoplošného chráněného území. Nejbližší maloplošné chráněné území je národní přírodní rezervace Králický Sněžník, která se nachází cca 12 km severovýchodně od zájmového území.

V katastrálním území Lichkov, jižně od železniční trati, se nachází přírodní park Suchý vrch – Buková hora.

Část katastrálního území obce Lichkov je součástí Ptačí oblasti Králický Sněžník a Evropsky významné lokality Tichá Orlice.

V zájmovém území se vyskytují významné krajinné prvky dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Za významné krajinné prvky „ze zákona“ je nutno považovat lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek. Registrované VKP se v zájmovém území nevyskytují.

V katastrálním území Lichkov nejsou vyhlášeny žádné památné stromy.

Bez realizace koncepce nedojde k realizaci ploch nového využití území a nedojde k ovlivnění přírodního parku Suchý vrch – Buková hora.

Územní systém ekologické stability

Jižní lesnatou částí prochází nadregionální biokoridor K 80 Sedloňovský vrch, Topielisko - Raškov, a to ve dvou oddělených větvích. Obě procházejí po severní straně masivu Suchý vrch. Na tento biokoridor je vloženo regionální biocentrum 414 U Vysokého kamene, které do území zasahuje pouze svou malou částí. Pro obě větve nadregionálního koridoru bylo provedeno zpřesnění vlastních ploch biokoridorů.

S ohledem na celkový rozsah území obce (kromě malé části při státní hranici leží celé ve vzdálenosti do 2 km od zpřesněných os nadregionálního biokoridoru) vymezuje ÚP celé území obce vyjma ZÚ a vymezených ploch změn jako ochrannou zónu ve smyslu popsaném v článku (110)c) ZÚR Pk. ZÚ a vymezené plochy změn jsou z ochranné zóny vyjmuty právě z důvodu, že jejich současný či stanovený budoucí způsob využití nedává předpoklad jejich budoucího možného využití pro podporu koridorového efektu zpřesněných větví K80. K tomuto účelu lze v ZÚ využít pouze plochy vymezených prvků ÚSES.

Severní stranou řešeného území prochází podél státní hranice regionální biokoridor 820B Kralický les – Hraniční vrch od Dolní Lipky do regionálního biocentra 492 Hraniční vrch, které z části do území zasahuje od Mladkova. Funkčnost částí tohoto biokoridoru je třeba zajistit prostřednictvím veřejně prospěšného opatření, protože jsou vymezeny na orné půdě. Pro posílení významu tohoto biokoridoru jsou v severní části území vedeny prvky místní úrovně, jejichž koridory mají šířkové parametry regionální úrovně, protože využívají pozemků vymezených v rámci KPÚ pro biokoridor regionální úrovně. Výsadba prvků ÚSES byla v těchto plochách také již realizována v rámci realizace společných zařízení komplexních pozemkových úprav.

Místní prvky ÚSES (biocentra a biokoridory) navazují v řešeném území na prvky nadregionální a regionální. Prvky místní úrovně navazují na sousední území. V rámci upřesnění v ZÚ mimo stabilizované zastavěné plochy nesplňují prvky místní úrovně - biokoridory šířkové parametry, avšak funkčnost je zachována (tok Tiché Orlice). Některé druhy využívají i sousední pozemky pro migraci a vlastní biokoridor slouží jako „naváděcí systém“. Především se jedná o ptáky a některý hmyz, který využívá i přilehlé pozemky, především zahrady a sady.

Charakter krajiny a zástavby

Obec Lichkov leží v severní části okresu Ústí nad Orlicí u hranice s Polskem, v nadmořské výšce cca 560 m v údolí Tiché Orlice na rozhraní Orlických hor a Jeseníků. Systém zástavby se postupně vyvíjel tak, jak to umožňovaly přírodní podmínky, zejména konfigurace terénu a vodoteče. Důležitý byl i v dané době užívaný systém hospodaření na půdě i ekonomické možnosti stavebníka. Tak vznikla ves protáhlého tvaru (v délce cca 4 km) podél toku řeky a silnice, která tvoří páteř zástavby.

Charakter zástavby má převážně prvky venkovské, v centrální části pak i prvky zástavby malého města, dílem kompaktního systému. Rozvolněný systém se uplatňuje v okrajových, původně zemědělských částech obce.

Významným krajinotvorným prvkem řešeného území je údolí Tiché Orlice vedoucí od východu k západu. Ve střední a severní části je převážně zemědělská půda (orná a louky), místy s lesíky a mimolesní zelení, na svazích na jihu území jsou lesy, při obci louky.

Území na jih od železniční trati leží v přírodním parku Suchý vrch - Buková hora. S výjimkou významných krajinných prvků daných zákonem (lesy, vodní toky, vodní plochy a údolní nivy) a prvků ÚSES nejsou v zájmovém území jiná území zvýšeného zájmu orgánů ochrany přírody. V území nejsou vyhlášeny památné stromy.

V Lichkově nejsou (s výjimkou malé plochy při odbočce k nádraží ČD) plochy veřejných sadových úprav. Je zde však množství dřevin (převážně stromů různého stáří) rozptýlených podél Tiché Orlice, drobných potůčků, v zahradách a na loukách v zastavěné části obce, které obci Lichkov dávají jedinečný ráz.

Jihozápadní část katastrálního území je zalesněna. Plochy mezi lesem a obcí tvoří louky a pastviny s nepravidelně (na západě více) rozptýlenými skupinami dřevin. Jihovýchodně a severně od obce jsou velké lány orné půdy.

Zájmové území je součástí Analýzy hodnot krajinného rázu Pardubického kraje do oblasti krajinného rázu Kralická brázda.

Vymezené území je protaženo od jihu k severu a i v tomto směru se mírně zvedá. Je tvořeno především Kralickou brázdou a je zřetelně ohraničeno na západu kuestou Bukovohorské hornatiny a na východě masivem Písařovské vrchoviny. Samotná Kralická brázda je rovinatá, místy mírně zvlňňá. Na severu se v krajinné scéně uplatňuje masiv Králického Sněžníku.

Východní a západní horizont je jednoduchý, tvořený lesnatými hřebeny, sever je vrstevnatý tvořený mozaikou luk, pastvin, polí a lesů. Jižní, taktéž vrstevnatý horizont, je tvořený mozaikou luk, pastvin, polí a lesů (v dálkových pohledech uzavřen k východu se stáječící kuestou). Měřítko krajiny je převážně střední až velké utvářené především většími plochami luk, polí a lesů. Vrcholové partie jsou lesnaté. Mírnější svahy pokrývají polointenzivní místy květnaté louky, zatímco v samotné kotlině převládají intenzivní agrokultury s větším zastoupením orné půdy. Většina luk a polí je scelena do větších celků, které mění měřítko krajiny. Vyjma města Králíky jsou sídla vesnického, údolnicového typu s kompaktní zástavbou a často s lokální dominantou kostelní věže. U většiny sídel došlo k narušení siluety přítomností komínů a nové výstavby převyšující typickou hladinu zástavby (Králíky, Červená Voda). Naproti tomu dochovanou siluetu sídla mají Heřmanice. Vodní toky doprovází přirozená vegetace, díky čemuž jsou alespoň částečně dělené větší scelené louky a pole. Hlavní tok má směr jih-sever, v severní části pak východ-západ. Ze svahů velmi často stékají menší vodní toky kolmo na osu hlavního toku. Tyto drobné vodoteče doprovází přirozená vegetace, což vede k výraznější fragmentaci polí a luk. Lesní porosty tvoří především hospodářské smrkové porosty. Díky hospodaření se již výrazněji projevuje geometrizace. Komunikace vedou převážně v údolnicích, jen západně od Červené Vody překračují hřeben. Komunikace vedou v historické stopě a jsou většinou doprovázeny listnatými dřevinami, které místy vytvářejí výrazná stromořadí (silnice k obci Heřmanice). Převládají sídla venkovského typu s vysokým podílem zeleně, s převážně jednopodlažní zástavbou,

uspořádaná podél komunikací sledujících osu kotliny převážně v dvouřadé a částečně rozvolněné formaci. V případě Červené Vody je díky průmyslu patrný přechod k městskému typu zástavby. V celém prostoru se sídla vyznačují vysokým podílem vzrostlé zeleně, díky níž velmi citlivě navazují na krajinný rámeč větších ploch luk a polí. Architektonická podoba objektů vychází z tradičního venkovského stavení. Patrné jsou stavby sudetské oblasti s německými architektonickými prvky. Venkovská sídla až na výjimky často trpí výraznými přestavbami a necitlivými novostavbami. Králíky a Červená Voda jsou silně narušeny výstavbou převyšující typickou hladinu zástavby (komíny a vodojemy).

Území je charakteristické především intenzivně obdělávanými scelenými polnostmi a patrnou osou území jih-sever. Výjimkou je severní část oblasti, kde se osa kotliny (vymežující kuesty) stáčí k západu. V této části je pak patrná orientace krajiny k západu ve směru toku Tiché Orlice. Území je jasně vymezeno okolními geomorfologickými celky, které tvoří hřebeny (masivy) prudce se zvedající nad terén Kralické brázdy. Hranici této oblasti tak na východě a západě tvoří zalesněné prudší svahy.

Dominanty s působením uvnitř prostoru:

- všechny místní kostely jsou situovány v údolnicích, proto se kostelní věže uplatňují jen lokálně. Výjimku tvoří kostel s klášterem na Mariánském kopci (Hedeč), který je dominantou pro velké území. Další silnou pozitivní kulturní dominantou je kaple na Křížové hoře nad Červenou Vodou, která je dominantou pro značnou část údolí v okolí Červené Vody,
- doplňujícími lokálními dominantami jsou na návrších umístěné betonové bunkry v severní části této oblasti,
- z negativních kulturních dominant se vyskytují vysílače, které jsou nevhodně umístěny ve hřebenových partiích kuesty, díky čemuž dominují značné části území a zároveň narušily vymežující horizont,
- lokálně až středně silně působí komíny, které se pro tuto oblast staly spoluurčujícím prvkem,
- v oblasti není přítomno vedení velmi vysokého napětí i vysokého napětí.

Dominanty s působením z jiných prostorů:

Celá oblast vytváří uzavřenou krajinu, díky čemuž se v této oblasti neuplatňují dominanty z okolních prostorů.

Identifikace znaků a hodnot území

Znaky přírodní charakteristiky

- pahorkatinný a rovinatý reliéf,
- lesy převážně monokulturní smrkové,
- drobné „selské“ lesíky se smíšenou porostní skladbou s výraznějším podílem listnatých dřevin uvnitř i v okrajích,

- mimolesní vzrostlá zeleň tvořená listnatými dřevinami podél komunikací a vodních toků a v sídlech,
- květnaté louky,
- intenzivní louky,
- drobné fragmenty mokřadních luk zejména v údolích,
- četné travnaté pásy podél komunikací, oddělovací kultury či jiné prvky,
- drobné vodní toky v původním korytě s bohatými břehovými porosty.

Znaky kulturní charakteristiky

- výrazně hospodářský charakter lesních porostů,
- velké plochy luk a orné půdy,
- sídla v údolích převážně venkovského typu,
- převážně jednopodlažní zástavba,
- přítomnost drobných sakrálních staveb,
- rozptýlené betonové bunkry,
- výrazné dominanty vysílačů a komínů,
- lokální železniční dráha.

Znaky historické charakteristiky

- převážně dochovaná urbanistická struktura sídel,
- místy narušená urbanistická struktura,
- četné architektonicky cenné objekty v obcích, jádrech obcí,
- komunikace v původní historické stopě.

Znaky prostorové povahy definující vztahy v krajině a její měřítko

- údolnicová orientace sídel,
- patrná změna vztahu ve využívání zemědělské krajiny - scelené plužiny, velké plochy kultur, převažuje otevřená krajinná scéna reprezentovaná širokými průhledy do krajiny Kralické brázdy, místy průhledy do sousedních oblastí,
- vymezení lesními porosty navazujících území na východní a západní straně, severozápadní je pak ohraničená masivem Králického Sněžníku,

- citlivé začlenění převahy sídel do krajinného rámce díky vysokému podílu vzrostlé zeleně.

Bez realizace koncepce zůstane krajinný ráz nezměněn, nedojde k realizaci nových krajinných prvků v zájmovém území.

Kvalita ovzduší

Základním obecným podkladem pro hodnocení současného imisního zatížení uvažovanými škodlivinami jsou výsledky pozadového imisního měření. Imisní situace přímo v posuzované lokalitě není trvale sledována.

Pětileté průměry (ČHMÚ)

Při hodnocení stávající úrovně znečištění v předmětné lokalitě se vychází z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1x1 km, ve formátu shapefile. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven roční imisní limit.

Následující tabulka uvádí rozsah hodnot v rámci všech čtverců pokrývajících zájmové území obce Lichkov.

Tabulka č. 10: Pozadové imisní koncentrace (2009 – 2013)

Znečišťující látka	Koncentrace
NO ₂ [μg/m ³]	8,0 – 9,9
PM ₁₀ [μg/m ³]	17,2 – 19,3
BZN [μg/m ³]	0,9 – 1,1
BaP [ng/m ³]	0,45 – 0,55
PM ₁₀ _M36 [μg/m ³]	33,0 – 37,9
SO ₂ _M4 [μg/m ³]	18,9 – 19,7
PM _{2,5} [μg/m ³]	13,3 – 15,3

Vysvětlivky:

M36 36. nejvyšší hodnoty 24hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce

M4 4. nejvyšší hodnota 24hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce

Dle hodnot klouzavého průměru koncentrací znečišťující látky uvedených v předchozí tabulce za předchozích 5 kalendářních let nejsou překračovány imisní limity výše uvedených látek.

Změnu klimatických charakteristik území, které by byly vyvolány realizací posuzované koncepce, nelze v současné době objektivně určit. Vzhledem k tomu, že dojde k zastavění nových neuzpevněných ploch, dojde ke změně odtokových poměrů v území, dále zvýšením dopravy a vznikem nových stacionárních zdrojů emisí, a tím i k ovlivnění klimatu.

Hluková situace

V posuzované lokalitě lze v současnosti vyhodnotit dva dominantní zdroje hluku, hluk vyvolaný silniční dopravou a hluk vyvolaný železniční dopravou. U silniční dopravy se jedná o hluk vyvolaný provozem na silnici druhé třídy číslo II/312 (Mladkov - Lichkov - Králíky) a lokálně i o hluk ze silniční dopravy na přilehlých místních komunikacích. U železniční dopravy se jedná o hluk ze železniční dopravy na trati č. 024 z Ústí nad Orlicí a Letohradu. Míra hlukové zátěže je odvislá od vzdálenosti posuzované lokality od silnice č. II/312, resp. železniční trati č. 024 a míry odstínění posuzované lokality od silnice č. II/312, resp. železniční trati č. 024.

Odvisle od posuzovaných lokalit lze jako lokální zdroje hluku vyspecifikovat zdroje hluku z provozu služeb a výrobních provozů.

Hygienické limity

Nejvyšší přípustné hladiny hluku jsou uvedeny v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., „O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací“.

§ 12

Hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

(1) Hodnoty hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ stanoví pro celou denní ($L_{Aeq,16h}$) a celou noční dobu ($L_{Aeq,8h}$).

(3) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A , s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, a hluku s výrazně informačním charakterem se přičte další korekce - 5 dB.

Příloha č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Tabulka č. 11: Korekce pro stanovení nejvyšších přípustných hodnot hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb - část A

Způsob využití území	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostory staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lánů	- 5	0	+ 5	+ 15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně	0	0	+ 5	+ 15

Způsob využití území	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
lázní				
Chráněné venkovní prostory ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+ 5	+ 10	+ 20

Poznámka:

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají.

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce - 10 dB s výjimkou hluku z dopravy na železničních dráhách, kde se použije korekce - 5 dB

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů hluku, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů
- 2) Použije se pro hluk z pozemní dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, provádění údržby a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdě trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci center obcí a jejich historických částí.

§ 11

Hygienické limity hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb

(1) Hodnoty hluku se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ a maximální hladinou akustického tlaku $A L_{Amax}$. Ekvivalentní hladina akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ se v denní době stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ stanoví pro celou denní ($L_{Aeq,16h}$) a celou noční dobu ($L_{Aeq,8h}$). V případě hluku z leteckého provozu se hygienický limit v chráněných vnitřních prostorech staveb vztahuje na charakteristický letový den.

(2) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A se stanoví pro hluk pronikající vzduchem zvenčí a pro hluk ze stavební činnosti uvnitř objektu součtem základní hladiny akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$ se rovná 40 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 2 k tomuto nařízení. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, a hluku s výrazně informačním charakterem se přičte další korekce - 5 dB.

Příloha č. 2 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Tabulka č. 12: Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb

Druh chráněného vnitřního prostoru	Doba pobytu	Korekce v dB
Nemocniční pokoje	doba mezi 6.00 a 22.00 hodinou	0
	22.00 a 6.00 hodinou	-15
Lékařské vyšetřovny, ordinace	po dobu užívání	-5
Obytné místnosti	doba mezi 6.00 a 22.00 hodinou	0 ⁺⁾
	22.00 a 6.00 hodinou	-10 ⁺⁾
Hotelové pokoje	doba mezi 6.00 a 22.00 hodinou	+10
	22.00 a 6.00 hodinou	0
Přednáškové síně, učebny a pobytové místnosti škol, jeslí, mateřských škol a školských zařízení		+5

Poznámka:

Pro ostatní pobytové místnosti, v tabulce jmenovitě neuvedené, platí hodnoty pro prostory funkčně obdobné.

Účel užívání stavby je u staveb povolených před 1. lednem 2007 dán kolaudačním rozhodnutím, u později povolených staveb oznámením stavebního úřadu nebo kolaudačním souhlasem. Uvedené hygienické limity se nevztahují na hluk způsobený používáním chráněné místnosti.

Ložiska nerostných surovin, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých ekologických zátěží)

Na území obce Lichkov je stanoveno záplavové území. Jedná se o úsek Letohrad - Lichkov na Tiché Orlici. Nejsou zde registrována žádná poddolovaná území, území ložiskové ochrany, ani sesuvná území.

Zájmové území je součástí CHOPAV Žamberk – Králíky, je zde vyhlášeno záplavové území toku Tichá Orlice. Zájmové území není územím se zhoršenou kvalitou ovzduší.

Území historického, kulturního nebo archeologického významu

V Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek je zapsán soubor objektů pevnosti Bouda (na hranici řešeného území), v zájmovém území je však i mnoho dalších hodnotných staveb a objektů. Jedná se především o kostel sv. Josefa s hranolovou věží a sochou sv. Jana Nepomuckého. Před kostelem pak také sousoší Kalvárie, ve východní části obce sochy sv. Jana Nepomuckého a sv. Floriána a v západní části sloup s Nejsvětější Trojicí. K hodnotnému dědictví minulosti patří také původní hospodářské usedlosti a chalupy.

Ve 30. letech 20. století se dostala obec Lichkov do pásu vojenského opevnění, které se rozprostírá v pohraničí od Žacléře až po Ostravu. Systém opevnění měl zachytit nepřátelské nástupy do východních Čech a severní Moravy ze severovýchodu. Lichkov leží v jižní části oblouku pevnostního pásma mezi lokalitami Mladkov a Králíky. I když opevnění svoji funkci neplnilo, jde o pozoruhodné dílo.

Z památkově hodnotných objektů v území, které je nutno chránit, jmenujme areál Lichkovského dvora, kostel sv. Josefa a Kalvárii před kostelem.

Katastrální území Lichkov je územím s archeologickými nálezy. Skutečnost, že jde o území s archeologickými nálezy vyplývá mimo jiné i z toho, že obec Lichkov je trvale osídlena od středověku.

Změny těchto charakteristik území po realizaci koncepce se nepředpokládají.

4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Cílem této kapitoly je identifikovat ty oblasti životního prostředí, které mohou být realizací této koncepce ovlivněny. Realizace ÚP Lichkov tvoří z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí tzv. aktivní variantu, která se může určitým způsobem projevit na složkách životního prostředí.

Podrobná vyhodnocení významnosti vlivů na tyto složky životního prostředí jsou popsány v kapitole č. 6.

Potenciální vliv na půdy kategorie ZPF, PUPFL, lesní porosty a dřeviny rostoucí mimo les

Rozsah záboru půdy kategorie ZPF je uveden v následující tabulce. V souvislosti s návrhem nových ploch využití území dojde u každé z ploch k novému záboru půdy kategorie ZPF. Celkový zábor půdy vyvolaný změnou funkčního využití území na navržených plochách bude 16,77 ha půdy. Toto odnětí se bude týkat půd I. – V. třídy ochrany ZPF. Půdy kategorie PUPFL budou dotčeny v celkovém rozsahu 2,59 ha. Z toho 2,3 ha bude zábor dočasný, zbývajících 0,29 ha bude zábor trvalý.

Tabulka č. 13: Výčet záboru pozemků kategorie ZPF

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF	zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha]		zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]				
			orná půda	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.	V.
Z1	SV	0,49	-	0,49	-	-	-	-	0,49
Z2	SV	0,61	-	0,61	-	0,61	-	-	-
Z3	SV	0,55	-	0,55	-	-	0,55	-	-
Z4	SV	0,32	-	0,32	-	0,32	-	-	-
Z6	SV	0,45	-	0,45	-	0,37	0,08	-	-
Z7	SV	3,11	-	3,11	-	-	3,11	-	-
Z8	SV	1,08	-	1,08	-	-	1,08	-	-
Plochy SV celkem		6,61	-	6,61	-	1,30	4,82	-	0,49
Z9	OV	0,97	-	0,97	0,97	-	-	-	-

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF	zábor ZPF podle jednotlivých kultur [ha]		zábor ZPF podle tříd ochrany [ha]				
			orná půda	trvalý travní porost	I.	II.	III.	IV.	V.
Z10	OV	0,38	-	0,38	0,38	-	-	-	-
Z11	OV	1,06	-	1,06	1,00	0,06	-	-	-
Plochy OV celkem		2,41	-	2,41	2,35	0,06	-	-	-
Z12	OM	0,47	-	0,47	-	0,47	-	-	-
Z13	OM	0,27	-	0,27	-	0,27	-	-	-
Plochy OM celkem		0,74	-	0,74	-	0,74	-	-	-
Z14	OS	0,50	0,31	0,19	-	0,16	0,34	-	-
Plochy OS celkem		0,50	0,31	0,19	-	0,16	0,34	-	-
Z17a	DS	4,51	3,29	1,22	0,06	-	2,01	2,44	-
Z17b	DS	0,57	0,57	-	0,57	-	-	-	-
Z17c	DS	0,32	-	0,32	-	-	0,32	-	-
Z17d	DS	0,11	-	0,11	0,11	-	-	-	-
Z17e	DS	0,05	-	0,05	0,05	-	-	-	-
Plochy DS celkem		5,56	3,86	1,70	0,79	-	2,33	2,44	-
Z18	TI	0,38	-	0,38	-	0,03	-	-	0,35
Plochy TI celkem		0,38	-	0,38	-	0,03	-	-	0,35
K4	W	0,04	-	0,04	-	-	-	-	0,04
K5	W	0,06	-	0,06	-	-	-	-	0,06
K7	W	0,16	-	0,16	-	-	0,16	-	-
K9	W	0,27	0,27	-	-	-	0,27	-	-
K10	W	0,04	0,04	-	-	-	0,04	-	-
Plochy W celkem		0,57	0,31	0,26	-	-	0,47	-	0,10
Zábor ZPF celkem		16,77	4,48	12,29	3,14	2,29	7,96	2,44	0,94

Tabulka č. 14: Výčet záboru pozemků kategorie PUPFL

číslo plochy	způsob využití plochy	celkový zábor PUPFL [ha]	typ záboru
K1	OS1	0,87	dočasný
K2	OS1	1,43	dočasný
K8	W	0,23	trvalý
K11	W	0,01	trvalý
Z17d	DS	0,05	trvalý
celkem		2,59	

V souvislosti s realizací posuzované koncepce dojde ke kácení dřevin. Z větší části se bude jednat o náletové dřeviny a keřové porosty na jednotlivých plochách určených pro nové využití území.

Vliv posuzovaného územního plánu na plochy ZPF a dřeviny rostoucí mimo les lze vzhledem k výše uvedenému záboru a případnému kácení dřevin označit jako negativní. Jako záměry s mírně negativním vlivem byly vyhodnoceny plochy, na nichž nebyl zábor půdy tolik významný, nebo se jednalo o plochy s nižším stupněm ochrany ZPF.

Významnějším negativním vlivem pak metodicky měly být hodnoceny plochy určené ke změně využití území, které si vyžádají rozsáhlejší zábor půdy, nebo se jedná o půdy I. a II. třídy ochrany ZPF. Všechny tyto plochy jsou však vymezeny v plochách, k jejichž záboru byl vydán souhlas orgánu ochrany ZPF v rámci pořizování dosud platné ÚPD, proto je jejich vliv označen také pouze jako mírně negativní.

Ostatní plochy budou mít nulový vliv na půdy kategorie ZPF.

U pozemků PUPFL byl mírný negativní vliv vyhodnocen u ploch, u kterých dojde k záboru tohoto typu pozemků. Ostatní plochy nebudou mít vliv na PUPFL.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

Potenciální vliv na zvláště chráněná území, přírodní parky

Zájmové území není součástí žádného velkoplošného chráněného území. Nejbližší maloplošné chráněné území je národní přírodní rezervace Králický Sněžník, která se nachází cca 12 km severovýchodně od zájmového území. Vliv na zvláště chráněná území lze označit jako nulový u všech ploch nového využití území.

V katastrálním území Lichkov, jižně od železniční trati, se nachází přírodní park Suchý vrch – Buková hora. Do tohoto přírodního parku zasahují všechny plochy změny využití území, které jsou situovány jižně od železniční trati. Vliv na tuto složku životního prostředí lze tedy u takto situovaných ploch vyhodnotit jako mírně negativní. Ostatní plochy jsou bez vlivu na vyhlášený přírodní park.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

Potenciální vliv na ÚSES, soustavu NATURA 2000

V rámci obecně chráněných území přírody a krajiny byly v zájmovém území vymezeny plochy a koridory územního systému ekologické stability. Jedná se o prvky nadregionální, regionální i lokální. Některé z nově navrhovaných ploch pro změnu využití území zasahují do stávajících prvků ÚSES v území. Jedná se konkrétně o lokality s označením K4, K5 zasahující do místního biocentra MC1 a plochu K8, která zasahuje do prvku ÚSES místního významu MC5. Vzhledem k tomu, že se jedná o nové vodní plochy a v souvislosti s jejich vytvořením se očekává zvýšení biodiverzity území, byl vliv na prvky ÚSES u těchto ploch vyhodnocen jako nulový.

Územní plán vymezuje prvky ÚSES – nadregionální biokoridor K80 Sedloňovský vrch, Topielisko – Raškov, regionální biocentra 414 U Vysokého kamene, 492 Hraniční vrch, regionální koridor 820B Kralický les – Hraniční vrch, místní biocentra MC 1 - MC 10

a místní biokoridory MK 1 - MK 7, které jsou převážně funkční, kromě částí regionálního biokoridoru 820B Kralický les – Hraniční vrch, a místního biokoridoru MK4, jejichž funkčnost je třeba zajistit. Ochranná zóna nadregionálního biokoridoru se zpřesňuje tak, že všechny vymezené prvky regionálního a místního ÚSES na celém území obce a významné krajinné prvky a společenstva se 4. a 5. stupněm ekologické stability na celém území obce mimo ZÚ a vymezené plochy změn jsou chápány jako součásti nadregionálního biokoridoru. Na plochách prvků ÚSES a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti. Při výsadbě a obnově prvků ÚSES používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám.

Nový územní plán navrhuje úpravy prvků ÚSES v území, které by měly vést k dotváření jejich plné funkčnosti. U těchto ploch byl vliv na prvky ÚSES vyhodnocen jako významně pozitivní. U ostatních ploch byl vliv vyhodnocen jako nulový.

Část katastrálního území obce Lichkov je součástí Ptačí oblasti Králický Sněžník a Evropsky významné lokality Tichá Orlice.

Vyhodnocení vlivů ÚP Lichkov na soustavu Natura 2000 bylo vyhotoveno v části B dokumentace vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Hodnocení odpovídá požadavkům zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, z hlediska posuzování dopadů územního plánu na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO), které na území České republiky tvoří soustavu Natura 2000.

Předmětem hodnocení je návrh Územního plánu Lichkov. Hodnocení bylo zpracováno na základě stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje, který jako příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku č.j. 95128/2011/OŽPZ/Le ze dne 25.11. 2011 nevyloučil významný vliv návrhu zadání územního plánu Lichkov na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost PO Králický Sněžník a EVL Tichá Orlice.

Cílem tohoto hodnocení bylo posoudit vliv Návrhu ÚP Lichkov na předměty ochrany a celistvost území soustavy Natura 2000. Jako potenciálně dotčená byla určena PO Králický Sněžník a EVL Tichá Orlice.

Na základě dostupných podkladů nemá hodnocená koncepce významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000.

Vliv realizace silničního obchvatu Lichkova (plocha Z17a-e) na PO Králický Sněžník nebylo možné z důvodu obecnosti záměru vyhodnotit. Obchvat je situován na okraji ptačí oblasti. Hodnocení vlivu tohoto záměru si vyžádá samostatné hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., kde bude mimo jiné vyhodnocen také vliv na celistvost soustavy Natura 2000.

Konkrétní vyhodnocení vlivu této složky životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

Vliv na faunu a flóru

Vzhledem k tomu, že v souvislosti s vyhodnocením realizace posuzované koncepce nebyl proveden biologický průzkum zájmového území, nelze objektivně určit, jakou měrou se realizace jednotlivých navržených ploch změny využití území odrazí na fauně a flóře Lichkova. K ovlivnění této složky životního prostředí bude docházet zejména při realizaci těch ploch, které počítají s realizací nových staveb na nezpevněných plochách.

V území přímo dotčeném realizací jednotlivých ploch nového využití území se nenachází žádné zvláště chráněné území. Vzhledem k tomu, že dojde k ovlivnění území přírodního

parku a některých prvků ÚSES, nebyl vyloučen ani vliv na lokality soustavy NATURA 2000, dá se předpokládat, že fauna a flóra území bude taktéž dotčena. Zhodnocení významnosti vlivu ploch K3 - K11 na tuto složku životního prostředí bude provedeno v navazujících řízeních.

Mírný negativní vliv byl vyhodnocen u lokalit, které zasahují do přírodního parku, a nebo si vyžádají zábor půdy kategorie ZPF nebo PUPFL, nebo u nich nebyl vyloučen vliv na lokality soustavy NATURA 2000. U některých lokalit nebylo možné vliv v této fázi objektivně určit.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

Potenciální vliv na krajinu, krajinný ráz, VKP a kulturní památky

Podmínkou pro posuzované záměry je, aby byly vhodně začleněny do krajiny tak, aby nebyla snížena estetická hodnota území, čehož může být docíleno provedením vhodného architektonického řešení u jednotlivých ploch.

Realizace ploch a objektů nesmí být v rozporu s původními formami architektury a nesmí narušit území negativní výstavbou objektů pro rekreaci architektonicky a historicky nevhodnými v daném území.

V zájmovém území se vyskytují významné krajinné prvky dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Za významné krajinné prvky „ze zákona“ je nutno považovat lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek. Registrované VKP se v zájmovém území nevyskytují.

V katastrálním území Lichkov nejsou vyhlášeny žádné památné stromy.

V zájmovém území se negativně uplatňují zejména vysílač na Suchém vrchu a komíny ve větších sídlech jako jsou Králíky, Červená Voda. Železniční dráha procházející územím se v krajinné scéně příliš neuplatňuje.

Z hlediska umístování vertikálních staveb by se měla upřednostňovat místa na úpatí svahů nebo v samotném svahu, ale tak, aby stavba nepřesahovala horizont vymezený hřebeny údolí Kralické brázdy. Dále by se měla dávat přednost místům již značně zasažených vertikálami (Červená Voda). Umístěním vertikální stavby v této oblasti by mohlo dojít k zasažení pozitivní kulturní dominanty kláštera servitů na Mariánském kopci u Králík (Hedeč).

Zásady ochrany pozitivních hodnot před narušením výškovými stavbami

- neumísťovat vertikální technicistní stavby do hřebenových partií (ochrana horizontu),
- zamezit výstavbě vertikálních výškových staveb technicistní povahy v krajinářsky cenných prostorech,
- zamezit výstavbě vertikálních výškových staveb technicistní povahy výrazně přesahujících krajinné předěly,
- zamezit výstavbě vertikálních výškových staveb technicistní povahy v prostorové výhledové ose Lichkov-klášter Hedeč,

- zamezit výstavbě v prostoru přírodního parku Suchý vrch - Buková hora,
- zamezit výstavbě vertikálních výškových staveb technicistní povahy uplatňujících se spolu s dominantami kostelů, kdy může dojít k „soupeření“ dominant.

V katastrálním území Lichkov nejsou vyhlášeny žádné památné stromy.

Kulturní památky nebudou realizací posuzované změny územního plánu dotčeny, vliv lze označit jako nulový. V případě výskytu archeologických památek v dotčeném území je třeba splnit oznamovací povinnost v případě jakéhokoli náhodného výskytu archeologických nálezů.

Jiné vlivy na hmotný majetek se nepředpokládají.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

Potenciální vliv na vody

Zájmové území je součástí CHOPAV Žamberk – Králíky, je zde vyhlášeno záplavové území toku Tichá Orlice.

Na základě znalosti stávajícího stavu životního prostředí na předmětném území a vzhledem k charakteru plánovaných záměrů lze konstatovat, že by plánované záměry neměly významně ovlivnit hydrologické poměry v posuzovaném území. Zastavením ploch „na zelené louce“ dojde ke změně odtokových poměrů v území a ke zvýšení množství dešťových vod (potencionálně znečištěných vod stékajících například z parkovacích ploch).

Vzhledem k charakteru posuzovaných ploch změn využití území lze konstatovat, že jejich standardní provoz, včetně přípravy území pro záměr a stavebních činností by neměl mít negativní vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod v daném území. Vždy však záleží na typu a způsobu realizace jednotlivých aktivit a záměrů.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 5.

Potenciální vliv na znečištění ovzduší

Fáze výstavby záměru

Při výstavbě budou emitovány zejména tuhé znečišťující látky. Během výstavby se mohou uvolňovat emise polévatého prachu (při provádění zemních prací, ze skládek sypkých materiálů aj.).

Proto bude nutné (zejména v době suchého a větrného počasí) provádět pravidelné čištění vozovky na dopravní trase, aby se zamezilo šíření prachu do okolí a omezovat prašnost i v místě stavby.

Stavební práce budou realizovány v krátkém časovém úseku v průběhu roku a produkované emise budou závislé na aktuálních povětrnostních podmínkách, vlhkosti vzduchu a půdy, síle a směru větru. Prašnost bude také závislá na dodržování opatření k omezení prašnosti po dobu realizace stavby.

Při výstavbě bude rovněž docházet k emisím znečišťujících látek vznikajících spalováním pohonných hmot ve stavebních mechanismech a dopravních prostředcích. Sledovanými škodlivinami z automobilové dopravy a stavebních mechanismů jsou zejména oxidy dusíku, oxid uhelnatý, uhlovodíky a pevné částice.

Fáze provozu záměru

- *Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)*

Plochy smíšené obytné – venkovské jsou navrženy v těsné blízkosti stabilizovaných ploch téhož způsobu využití. Plochy smíšené obytné – venkovské nebudou mít výrazný vliv na kvalitu ovzduší a nebudou ovlivněny současnými plochami výroby.

- *Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)*

Plochy občanského vybavení nebudou mít výrazný vliv na kvalitu ovzduší v posuzované lokalitě.

- *Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM)*

Plochy občanského vybavení nebudou mít výrazný vliv na kvalitu ovzduší v posuzované lokalitě.

- *Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)*

Plochy občanského vybavení nebudou mít výrazný vliv na kvalitu ovzduší v posuzované lokalitě.

- *Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - sjezdová trať (OS1)*

Plochy občanského vybavení nebudou mít výrazný vliv na kvalitu ovzduší v posuzované lokalitě.

- *Plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)*

Plocha Z15 – obslužná komunikace pro stávající plochy smíšené obytné

Po vybudování místní komunikace se nepředpokládá nárůst emisí znečišťujících látek z automobilové dopravy na této komunikaci.

Plocha Z16 - obslužná komunikace pro stávající a nové plochy smíšené obytné

Po vybudování místní komunikace se nepředpokládá výrazný nárůst emisí znečišťujících látek z automobilové dopravy na této komunikaci.

Plocha Z17a – Z17e – nové vedení silnice I/11

Nové vedení silnice I/11 (severní obchvat) je navrženo mimo obytnou zástavbu obce Lichkov. Výstavba severního obchvatu přinese do zájmového území nové imisní zatížení, které však bude poměrně malé vzhledem k očekávané imisní situaci a imisním limitům a navíc bude umístěno do oblastí s nízkou hustotou obytné zástavby. Zprovozněním severního obchvatu

dojde k převedení významné části automobilové dopravy mimo zastavěné území obce Lichkov, toto povede ke zlepšení imisní situace v obci.

- *Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě (TI)*

Plochy technické infrastruktury nebudou mít výrazný vliv na kvalitu ovzduší v posuzované lokalitě.

- *Plochy vodní a vodohospodářské (W)*

Plochy vodní jsou navrženy pro vodohospodářské využití (stabilizace odtokových poměrů v krajině, akumulace vody a odvádění povrchových vod). Plochy nemají a nebudou mít vliv na kvalitu ovzduší v obci Lichkov.

- *Plochy lesní (NL)*

Plochy plní funkci lesa. Tyto plochy nemají a nebudou mít negativní vliv na kvalitu ovzduší v obci.

- *Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní (NSpv)*

Plochy jsou vymezeny jako přírodě blízké ekosystémy, protierozní a protipovodňová ochrana. Tyto plochy nemají a nebudou mít negativní vliv na kvalitu ovzduší v obci.

Závěr posouzení lokalit z hlediska umístění zdrojů znečištění ovzduší

Posuzovaná lokalita je vhodná k umístění zdrojů znečišťování ovzduší při splnění následujících předpokladů:

- Pro každý umístěvaný zdroj (vyjmenovaný stacionární zdroj) bude společně s projektovou dokumentací pro územní řízení předložena rozptylová studie a odborný posudek, zpracované autorizovanou osobou dle zákona č. 201/2012 Sb.,
- u staveb, činností a technologií, které podléhají procesu EIA, proběhne zjišťovací řízení, během kterého budou stanoveny podmínky pro výstavbu a provoz záměru,
- při umístění zdrojů budou respektovány požadavky Krajského plánu snižování emisí Pardubického kraje,
- u technologií, které splňují požadavky zákona č. 76/2002 Sb. v platném znění, bude společně s projektovou dokumentací pro stavební povolení vypracována žádost o vydání integrovaného povolení.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

Potenciální vliv na hlukovou situaci

Níže je pro jednotlivé řešené plochy vyhodnocena míra vlivu změny využití dané plochy na hlukovou situaci v posuzované lokalitě. Potenciální vliv na hlukovou situaci je řešen ve vztahu ke stávajícímu a plánovanému chráněnému venkovnímu prostoru a chráněnému venkovnímu prostoru staveb.

Zastavitelné plochy v členění dle hlavního způsobu využití

▪ Plochy smíšené obytné - venkovské (SV): Z1 - Z8

U ploch Z1 - Z8 změna využití plochy nebude mít negativní vliv na změnu hlukové situace v posuzované lokalitě. U ploch Z2 - Z8 (plocha určená pro chráněný venkovní prostor staveb) je předpoklad, že posuzovaná lokalita není zasažena nadlimitní hladinou hluku vymezenou v nařízení vlády č. 272/2011 Sb. U plochy Z1 (plocha určená pro chráněný venkovní prostor staveb), která je situována do bezprostřední blízkosti železniční trasy, nelze bez měření hluku z železniční dopravy vyloučit, že posuzovaná plocha není zasažena nadlimitní hladinou hluku vymezenou v nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Před změnou využití plochy Z1 proto doporučuji provést měření hluku nebo zpracování hlukové studie, která prokáže plnění hygienických limitů a v případě překročení hygienických limitů navrhne vhodná protihluková opatření, která zajistí plnění hygienických limitů vymezených v nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

▪ Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV): Z9 - Z11

Změna využití ploch Z9 - Z11 by v bezprostřední blízkosti těchto ploch mohla vlivem instalace nových stacionárních zdrojů hluku a požadavkům na dopravní obslužnost vyvolat mírný nárůst hlukové zátěže, která by však neměla mít vliv na plnění hygienických limitů vymezených v nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

▪ Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM): Z12, Z13

Změna využití ploch Z12 a Z13 by v bezprostřední blízkosti těchto ploch mohla vlivem instalace nových stacionárních zdrojů hluku a požadavkům na dopravní obslužnost vyvolat mírný nárůst hlukové zátěže, která by však neměla mít vliv na plnění hygienických limitů vymezených v nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

▪ Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS): Z14

U plochy Z14 (plocha určená pro chráněný venkovní prostor) je předpoklad, že posuzovaná lokalita není zasažena nadlimitní hladinou hluku vymezenou v nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Současně změna využití plochy Z14 by v bezprostřední blízkosti této plochy mohla vlivem instalace nových stacionárních zdrojů hluku a požadavkům na dopravní obslužnost vyvolat mírný nárůst hlukové zátěže, která by však neměla mít vliv na plnění hygienických limitů vymezených v nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

▪ Plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS): Z15, Z16, Z17a - Z17e

Z15 a Z16 - změnou využití ploch Z15 a Z16 by v bezprostřední blízkosti těchto ploch mohlo vlivem nově vyvolané silniční dopravy dojít k mírnému nárůstu hlukové zátěže, která by však neměla mít vliv na plnění hygienických limitů vymezených v nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Z17a - Z17e - změna využití ploch Z17a až Z17e by měla (vlivem odklonu tranzitní silniční dopravy ze stávající silnice II/312 na nově zbudovanou silnici umístěnou na námi řešených plochách Z17a až Z17e) přinést výrazné snížení hlukové zátěže ze silniční dopravy u stávajícího chráněného venkovního prostoru staveb a chráněného venkovního prostoru situovaného do blízkosti stávající trasy silnice I/11. Současně však vzhledem k tomu, že do blízkosti posuzovaných ploch Z17a až Z17e je situováno několik ploch, které tvoří chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor, doporučuji před realizací

nové silnice zpracovat hlukovou studii, která vyhodnotí hlukovou zátěž ze silniční dopravy na nové silnici umístěné na námi řešených plochách Z17a až Z17e a v případě překročení hygienických limitů navrhnout vhodná protihluková opatření, která zajistí plnění hygienických limitů vymezených v nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

- Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě (TI): Z18

Vzhledem k charakteru využití plochy Z18 a situování plochy Z18 vůči chráněnému venkovnímu prostoru staveb a chráněnému venkovnímu prostoru nebude mít změna využití plochy Z18 negativní vliv na změnu hlukové situace v posuzované lokalitě.

Plochy přestavby v členění dle hlavního způsobu využití

- Plochy smíšené obytné - venkovské (SV): P1

U plochy P1 (plocha určená pro chráněný venkovní prostor staveb), která je situována do bezprostřední blízkosti železniční trasy, nelze bez měření hluku ze železniční dopravy vyloučit, že posuzovaná plocha není zasažena nadlimitní hladinou hluku vymezenou v nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Před změnou využití plochy P1 proto doporučuji provést měření hluku nebo zpracování hlukové studie, která prokáže plnění hygienických limitů a v případě překročení hygienických limitů navrhne vhodná protihluková opatření, která zajistí plnění hygienických limitů vymezených v nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

- Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM): P2

Změna využití plochy P2 by v bezprostřední blízkosti této plochy mohla vlivem instalace nových stacionárních zdrojů hluku a požadavků na dopravní obslužnost vyvolat mírný nárůst hlukové zátěže, která by však neměla mít vliv na plnění hygienických limitů vymezených v nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Plochy územních rezerv pro způsob využití

- Plochy tělovýchovných a sportovních zařízení (OS1): K1, K2

K1 - vzhledem k situování plochy K1 vůči chráněnému venkovnímu prostoru staveb a chráněnému venkovnímu prostoru nebude mít změna využití plochy K1 negativní vliv na změnu hlukové situace v posuzované lokalitě. Současně je předpoklad, že posuzovaná plocha K1 (plocha určená pro chráněný venkovní prostor) není zasažena nadlimitní hladinou hluku vymezenou v nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

K2 - změna využití plochy K2 by v blízkosti této plochy mohla vlivem instalace možných nových stacionárních zdrojů hluku (lyžařský vlek popř. lanovka, sněžná děla, rolba) a požadavků na dopravní obslužnost vyvolat nárůst hlukové zátěže, která by mohla být na hraně plnění hygienických limitů vymezených v nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

- Plochy vodní a vodohospodářské (W): K3 - K11

Vzhledem k charakteru využití ploch K3 - K11 nebude mít změna využití ploch K3 - K11 negativní vliv na změnu hlukové situace v posuzované lokalitě.

- Prvky ÚSES (NL, NSpv): K80, RC414, RC492, RK820B, MC 1 – MC10, MK1 – MK7

Zařazení ploch K80, RC414, RC492, RK820B, MC 1 - MC10, MK1 - MK7 jako prvků ÚSES nebude mít negativní vliv na změnu hlukové situace v posuzované lokalitě.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

Potenciální vliv na obyvatelstvo

Dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů, je veřejné zdraví chápáno jako zdravotní stav obyvatelstva a jeho skupin. Tento zdravotní stav je určován souhrnem přírodních, životních a pracovních podmínek a způsobem života.

Některé faktory mohou pomáhat zdraví udržovat a podporovat nebo naopak poškozovat. Výsledné působení je komplexním vlivem všech faktorů a podmínek, které mohou být často vzájemně podmíněny. Podle odhadů SZÚ ovlivňují zdravotní stav především faktory způsobu života (z 50 až 60 %), zatímco životní a pracovní prostředí zodpovídá za zdravotní stav přibližně z 20 % a zdravotní péče ovlivňuje zdraví zhruba také přibližně z 20 %.

V současné době je pro hodnocení vlivů jednotlivých konkrétních záměrů používán postup hodnocení zdravotních rizik, který využívá dostupných údajů pro určení faktorů, které mohou za určitých podmínek vyvolat nežádoucí zdravotní účinky. Odhaduje rozsah expozice určitému faktoru, kterému jsou nebo v budoucnu mohou být vystaveny jednotlivé skupiny dotčené populace a konečně zahrnuje charakterizaci existujících nebo potenciálních rizik vyplývajících z uvedených zjištění. Součástí hodnocení je také diskuse úrovně nejistot, které jsou spjaty s tímto procesem. Cílem celého procesu je shromáždění podrobnějších údajů o vlivu faktorů vyvolaných provozem hodnoceného záměru na zdraví exponované populace.

Hodnocení zdravotních rizik bývá nejčastěji realizováno jako součást hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo (resp. na veřejné zdraví) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a dále v některých specifických případech (posouzení rizika na žádost příslušné krajské hygienické stanice, hodnocení oprávněnosti stížností občanů apod.). Podkladem pro hodnocení zdravotních rizik i kvality životního prostředí v dané lokalitě mohou být výsledky měření imisní situace, hlukové zátěže nebo v případě rozhodování o vhodnosti umístění zamýšleného záměru to jsou modelové výpočty rozptylové nebo hlukové studie.

Zdravotní rizika lze podle výše uvedeného postupu vyhodnotit na základě znalosti konkrétního návrhu řešení záměru, jeho parametrů a kapacit (popř. jeho variant). Cílem posuzované koncepce není znalost přesného řešení záměrů, ale určení a vymezení jednotlivých ploch a jejich funkčních regulativů, proto nelze provést kvantifikaci předpokládané expozice modelovými výpočty a následně odhad možných zdravotních rizik.

Během přípravy jednotlivých záměrů dle koncepce bude u významnějších projektů provedeno podrobné hodnocení v rámci procesu EIA. Vzhledem k tomu, že v této fázi už bude známo technické (a technologické) řešení včetně nároků na obslužnou dopravu bude možné hodnotit konkrétní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, včetně stanovení podmínek na prevenci, eliminaci a kompenzaci případných negativních vlivů.

Při hodnocení vlivu na veřejné zdraví se posuzují všechny dopady na zdraví - pozitivní i negativní. Uvažuje se s působením fyzikálních, chemických (popř. biologických) škodlivin, ale také vlivem jiných faktorů (sociálních, ekonomických,...). Hodnocení zdravotních rizik je tedy součástí hodnocení vlivu na veřejné zdraví. Cílem posouzení vlivu na veřejné zdraví je zmírnění zdravotních rizik a zvýšení pozitivních efektů z realizace záměrů koncepce.

V rámci této části jsou dále vyhodnoceny možné pozitivní a negativní vlivy na veřejné zdraví vyplývající z funkčního vymezení zájmových ploch v obecné rovině.

Plochy dopravní infrastruktury - silniční (DS)

Koncepce vymezuje plochy pro obslužné komunikace pro stávající a nové obytné smíšené plochy (Z15, Z16), plochu územní rezervy R1 pro silniční dopravu v klidu (např. parkoviště, odstavné plochy) a plochu územní rezervy R2 pro železniční dopravu.

Součástí koncepce je i návrh nového vedení silnice č. I/11 - severní obchvat obce Lichkov (Z17a - Z17e). Jeho realizace je přínosem - odvede tranzitní dopravu z obce, čímž se zde sníží nejen imisní, ale i hlukové zatížení. To bude mít i pozitivní dopad v oblasti zdraví obyvatel.

Je ale nutné zajistit, aby vybudování nových úseků komunikací (i plánovaného obchvatu) nemělo významný negativní vliv na stávající situaci (zejména z hlediska hlukové zátěže) v blízkosti tras těchto staveb. U nových staveb komunikací a obchvatu je možné lépe zabezpečit účinnou ochranu proti hluku technickými opatřeními (vhodné osazení do terénu, protihlukové stěny aj.) a snížit tak expozici hluku na co nejnižší úroveň. U stávajících komunikací, které procházejí zastavěným územím, toto není reálně možné.

Lze předpokládat, že navržené dopravní řešení vymezeného území se odrazí také ve zvýšení plynulosti provozu. Při plynulém pohybu vozidel je nižší spotřeba pohonných hmot a na ně vázané nižší emise znečišťujících látek z výfukových systémů a navíc i výrazně nižší emise znečišťujících látek z otěrů brzd, pneumatik a povrchu komunikací. Současně lze očekávat i snížení tvorby emisí hluku vyvolaných provozem vozidel na rekonstruovaných úsecích oproti původním komunikacím s nerovným povrchem.

Vozidla také mohou poškozovat lidské zdraví přímo – při dopravních nehodách. Vysoká intenzita pohybu automobilů vede ke zvyšování počtu dopravních nehod a také k omezení pohybu lidí. Na frekventovaných ulicích lidé a zvláště děti podstupují určité riziko při přecházení ulic. Snížení intenzity pohybu vozidel v sídle by mohlo pomoci zajistit zvýšení bezpečnosti pohybu chodců (cyklistů).

Mimo výše uvedené kladné vlivy lze také očekávat i určité negativní vlivy – především v době výstavby jednotlivých záměrů. Jedná se zejména o zvýšení imisní a hlukové zátěže v dotčených lokalitách vyplývající z realizace stavby, resp. z provozu stavebních mechanismů a navazující obslužné nákladní dopravy. Dále může být v blízkosti stavby i omezeno parkování, doprava nebo její plynulost. Všechny tyto negativní vlivy mají relativně krátkodobý charakter (po dobu výstavby).

Plochy smíšené obytné - venkovské (SV)

V koncepci je navrhována řada ploch obytné smíšené zástavby (Z1 - Z8, přestavbová plocha P1). Hlavní využití je pro bydlení v rodinných domech a rodinnou rekreaci. Za přípustné lze považovat občanské vybavení, výrobu, služby a zemědělství nerušící hlavní využití

a nezvyšující dopravní zátěž v území, zájmové chovatelství a pěstitelství, technickou a dopravní infrastrukturu související s hlavním nebo přípustným využitím a liniové stavby veřejné technické infrastruktury, zeleň a veřejná prostranství.

Utváření vhodných podmínek pro vybudování nových rodinných domů včetně doprovodné infrastruktury a občanské vybavenosti umožní zvyšování kvality života obyvatel, což se může pozitivně promítnout v oblasti jejich zdraví.

Z hlediska možného negativního působení hluku je nutné v posuzovaném území dále věnovat pozornost zejména lokalitám Z1 a P1, které se nacházejí v blízkosti železniční trati a ověřit jejich možné ovlivnění.

Plochy občanského vybavení (OV, OM), plochy tělovýchovných a sportovních zařízení (OS, OSI)

V koncepci jsou vymezeny plochy veřejné infrastruktury (Z9 - Z11) a plochy pro komerční malá a střední zařízení (Z12, Z13 a představbová plocha P2). Hlavní využití je pro občanské vybavení a komerční využití (např. obchodní prodej, stravování, ubytování, služby) nesnižující kvalitu prostředí a pohodu bydlení v sousedních plochách umožňujících umístění staveb pro bydlení.

Dále jsou zde navrženy i lokality pro sportovní a rekreační využití (Z14, K1 a K2).

Lokality K1 a K2 jsou plochy změn v krajině pro trať ke sjezdovému lyžování, snowboardingu, snowtubingu, obhospodařování zemědělského půdního fondu.

Zatraktivnění veřejných prostranství, realizace občanského vybavení, sportovních a rekreačních ploch bude mít kladný vliv pro občany a může mít pozitivní dopad i na oblast rozvoje rekreačních aktivit a cestovního ruchu. S tím jsou spojeny i možné ekonomické přínosy obci a podnikatelům v regionu (zejména v oblasti služeb), popř. i vznik nových pracovních příležitostí.

Vytvářením územních podmínek pro rekreační a sportovní vyžití může dojít k aktivnímu trávení volného času, ke zvýšení pohybových aktivit obyvatelstva s následnými příznivými dopady v oblasti zdraví. Podpora rozvoje volnočasových a rekreačních aktivit určených široké veřejnosti je také významným preventivním opatřením k omezování vzniku sociálně-patologických jevů. Zlepšování zdravotního stavu populace se může dále odrazit i snížením výdajů za zdravotní péči.

Určitým negativním jevem zatraktivnění oblasti by mohl být nárůst intenzity automobilové dopravy v některých lokalitách, a s tím spojené zvyšování imisní a hlukové zátěže podél využívaných komunikací, v blízkosti objektů, parkovišť, rekreačních a sportovních ploch. Vzhledem k tomu, že se bude jednat o dopravu především osobní, neměly by být tyto vlivy významnějšího charakteru.

Změna využití plochy K2 by v blízkosti této lokality mohla vlivem instalace možných nových stacionárních zdrojů hluku (lyžařský vlek popř. lanovka, sněžná děla, rolba) a požadavkům na dopravní obslužnost vyvolat vyšší nárůst hlukové zátěže.

Při realizaci konkrétních záměrů na navržených plochách je třeba dále důsledně posoudit ty záměry, které by mohly negativně ovlivňovat okolí (zejména emisemi znečišťujících nebo

pachových látek a hlukem).

Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní a vodohospodářské (NSpv), plochy lesní (NL), plochy vodní a vodohospodářské (W)

Plochy byly vymezeny jako plochy prvků ÚSES (K80, RC414, RC492, RK820B, MC 1 – MC10, MK1 – MK7, K3 – K11). Hlavní využití je jako ploch přírodě blízkých ekosystémů, prvků ÚSES, pozemků k plnění funkce lesa, protierozní a protipovodňové ochrany, vodohospodářskému využití (stabilizace odtokových poměrů v krajině, akumulace vody a odvádění povrchových vod).

Záměry realizované na těchto plochách budou mít obecně kladný vliv na složky životního prostředí i na zdraví obyvatelstva. Mohou přispívat ke zlepšování životních podmínek, vytváření pocitu pohody a spokojenosti, a tím pozitivně ovlivňovat zdraví.

V případě ozelenění či zalesnění některých ploch může tato zeleň přírodního charakteru mimo dotváření ÚSES doplnit přírodní rámec osídlení. Může se dále uplatnit i její funkce ochranná, izolační, rekreační či bioklimatická. V lokalitách snižuje prašnost.

Realizací výše uvedených ploch mohou být v některých lokalitách výraznou měrou snížena rizika vzniku živelných událostí a nebezpečí povodní, které mají významné přímé nebo sekundární negativní vlivy na zdraví osob.

Identifikace a stručná charakterizace faktorů ovlivňujících zdraví

Škodliviny

Během výstavby jednotlivých záměrů budou emitovány znečišťující látky ze spalování pohonných hmot ve stavebních mechanismech a obslužné dopravě. Dále se mohou ze stavebních ploch uvolňovat emise tuhých látek (při výkopových pracích, ze skládek sypkých materiálů aj.). Bude nutné (zejména v době suchého a větrného počasí) zamezit šíření prachu do okolí a omezovat prašnost i v místě stavby vhodnými technickými a organizačními opatřeními (např. zkrápkování materiálu, zajištění nákladu proti úsypům, vhodná manipulace se sypkými materiály a ostatními potenciálními zdroji prašnosti, pravidelné čištění vozovky na dopravní trase aj.).

Při realizaci jednotlivých záměrů (obytných a smíšených objektů, staveb výroby a skladů aj.) budou v posuzovaném prostoru pravděpodobně instalovány především spalovací zdroje (k vytápění jednotlivých objektů). Na plochách, na kterých je plánována výstavba pro výrobu, mohou být vybudovány také ostatní stacionární zdroje znečišťování ovzduší.

Mobilními zdroji emisí bude provoz dopravy po komunikacích. Ovzduší v okolí komunikací, parkovišť a areálů bude znečišťováno emisemi z provozu motorových vozidel a obslužných mechanismů. Zdrojem emisí je nedokonalé spalování paliva (benzinu a motorové nafty), jsou emitovány především oxidy dusíku, dále oxid uhelnatý, prašný aerosol (zejména při spalování motorové nafty), oxid siřičitý, alifatické a aromatické uhlovodíky, aldehydy, ketony, dehty, benzen, saze aj.

Zprovozněním malých spalovacích zdrojů (vytápění obytných objektů) by nemělo dojít k výraznějšímu nárůstu imisních koncentrací znečišťujících látek v ovzduší posuzovaného území.

Dominantní vliv na množství emisí znečišťujících látek bude mít především využívání nákladní automobilové dopravy. V rámci obytné zóny obce se předpokládá především nárůst osobní dopravy spojený s vybudováním nových obytných objektů. Nákladní automobily mohou být využívány především pro zásobování výrobních objektů.

Na základě předpokládaného emitovaného množství a možných účinků těchto látek na lidské zdraví lze za nejdůležitější považovat oxidy dusíku, prашný aerosol, oxid siřičitý, benzen a polycyklické aromatické uhlovodíky.

Hluk

Při realizaci záměrů lze očekávat vznik nových zdrojů hluku přímo v lokalitách (zejména ploch určených pro výrobu, dopravní infrastrukturu, sport a rekreaci) a z vyvolané obslužné dopravy související s dopravní obslužností záměrů.

Nadměrný hluk způsobuje v lidském organismu řadu reakcí. Hluk má vliv na psychiku; může vyvolávat únavu, deprese, stres, pocity rozmrzelosti a nervozity, agresivitu, neochotu. Rušení a obtěžování hlukem je častou subjektivní stížností na kvalitu životního prostředí a může představovat prvotní podnět rozvoje neurotických, psychosomatických i psychických stresů u četných nemocných. Je pravděpodobné, že snižuje obecnou odolnost vůči zátěži, zasahuje do normálních regulačních pochodů. Nadměrná hluková expozice pracujících snižuje pozornost a produktivitu a kvalitu práce. Významně je také ohrožena bezpečnost práce. Důsledkem zvýšené hladiny hluku může docházet také ke zhoršení komunikace řeči, a tím ke změnám v oblasti chování a vztahů a k rušení spánku (zmenšením jeho hloubky a zkrácením doby spánku, k častému probouzení během spánku).

Za dostatečně prokázané nepříznivé zdravotní účinky hluku je považováno poškození sluchového aparátu, vliv na kardiovaskulární systém, spotřeba sedativ a hypnotik, obtěžování hlukem, rušení spánku a nepříznivé osvojování řeči a čtení u dětí (*WHO, 1999, 2007, 2009*). Omezené důkazy jsou pro ovlivnění hypertenze, výkonnosti, imunity, psychických poruch, nemocnosti a vývoje plodu.

Prahové hodnoty vybraných účinků hluku pro kvalitativní charakterizaci rizika

Epidemiologické studie prokázaly, že u více než 95 % exponované populace nedochází k poškození sluchového aparátu ani při celoživotní expozici hluku v životním prostředí a aktivitách ve volném čase do 24 hodinové ekvivalentní hladiny hluku $L_{Aeq,24h} = 70$ dB.

Dle WHO (1999b) je během dne jen málo lidí vážně obtěžováno při svých aktivitách ekvivalentní hladinou hluku pod 55 dB, nebo mírně obtěžováno při L_{Aeq} pod 50 dB a nad L_{Aeq} 35 dB uvnitř interiéru pro bydlení.

Studie nejčastěji prezentují zvýšení rizika kardiovaskulárních účinků u dlouhodobé expozice ekvivalentní hladině hluku $L_{Aeq,24h}$ v rozmezí 65 – 70 dB a více (u leteckého a dopravního hluku). Riziko ischemické choroby srdeční nebylo nalezeno pod $L_{Aeq,6-22hod} = 60$ dB (*WHO 1999b, 2007*). Ve směrnici WHO pro noční hluk (*WHO, 2007, 2009*) jsou uvedeny jako nedostatečně prokázané účinky na kardiovaskulární choroby. Prahová hodnota (*WHO, 2009*) pro hypertenzi a infarkt myokardu je $L_{night,outside} = 50$ dB.

Prahová hodnota pro zvýšeného užívání sedativ a léků k navození spánku $L_{\text{night, outside}} = 40$ dB a vlivu na psychické nemoci $L_{\text{night, outside}} = 60$ dB (WHO, 2009).

Prahová hodnota pro rušení spánku hlukem je $L_{\text{night, outside}} = 42$ dB (WHO, 2009).

Při znalosti hlukové expozice se pro kvantitativní charakterizaci zdravotních účinků hluku využívají vztahy expozice a účinku (nejčastěji obtěžování a subjektivní rušení spánku hlukem) odvozené na základě řady provedených epidemiologických studií. Umožňují predikovat procento (počet) rušených osob v závislosti na intenzitě hlukové expozice u běžné, průměrně citlivé populace. Vztahy jsou odvozeny pro jednotlivé typy dopravy - silniční, letecké a železniční.

Směrné hodnoty

Na základě vztahů mezi expozicí nočního hluku a zdravotními efekty WHO ve směrnici pro noční hluk pro Evropu (WHO, 2009) doporučuje k ochraně veřejného zdraví směrnou hodnotu hladiny nočního hluku NNG (*Night noise guideline*) $L_{\text{night, outside}} = 40$ dB. Obyvatelstvo by nemělo být vystaveno vyšším nočním hladinám hluku než je 40 dB, a to během té části noci, kdy většina lidí spí. Úroveň expozice nočnímu hluku $L_{\text{night, outside}} = 40$ dB může být považována za zdravotně založenou mezní hodnotu k ochraně zdraví veřejnosti včetně nejvíce citlivých skupin (děti, chronicky nemocní, starší osoby,...).

Dále WHO uvádí také hodnotu prozatímního cíle IT (*Interim target*) $L_{\text{night, outside}} = 55$ dB, který je doporučený v situacích, kdy dosažení úrovně NNG není uskutečnitelné v kratší době z různých důvodů. Prozatímní cíl (IT) by mohl být považován za jakýsi uskutečnitelný, střední cíl pro zvláštní místní situace, který ale není založený na ochraně zdraví celé populace. Citlivé skupiny obyvatelstva nemohou být při této úrovni expozice chráněny.

Doporučení pro přípravu a realizaci záměrů

- V rámci přípravy některých lokalit pro realizaci záměrů (zejména lokalita P1 a P2) budou prováděny i demolice stávajících nevyhovujících stavebních objektů, proto je třeba vyhodnotit, zda některé části stavebních objektů mohou být nositeli nebezpečných vlastností – mohou být významně znečištěné látkami způsobujícími jejich nebezpečnost,
- snížení potenciálního rizika negativních vlivů na lidské zdraví vyplývající z nevhodného řízení vzniku demoličních odpadů při odstraňování objektů lze dosáhnout posouzením nebezpečných vlastností ještě před zahájením demoličních prací. U odpadů potenciálně kontaminovaných by měl být proveden test na vyloučení nebezpečných vlastností akreditovanou laboratoří. Na základě výsledku hodnocení je třeba stanovit způsob nakládání a odstranění odpadu v souladu s platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví pracovníků, veřejného zdraví a nakládání s odpady,
- při odstraňování stavby mohou také některé její části obsahovat materiály s obsahem azbestu (žárovzdorné a zvukuodolné izolace, střešní krytina, aj.). Všechny typy azbestových vláken jsou řazeny mezi látky, které jsou karcinogenní pro člověka. Při demolicích objektů je třeba realizovat dostatečná opatření k zabránění uvolňování azbestu do ovzduší. Práce musí provádět kvalifikovaní a proškolení pracovníci a důsledně při práci dodržovat podmínky k zajištění ochrany zdraví,

- při umístění a povolování nových staveb se zdroji znečišťování ovzduší je třeba respektovat využití okolních pozemků (především těch, které jsou určeny pro bydlení či rekreaci) a významně nesnižovat kvalitu prostředí souvisejícího území,
- u zdrojů, které by mohly být významným zdrojem primární i sekundární prašnosti, by mělo dojít k realizaci opatření ke snižování množství emisí tuhých znečišťujících látek. To by se odrazilo v celkovém snížení imisního zatížení území s pozitivními dopady v oblasti zdraví obyvatel,
- v případě problematických ploch by měla být plánována technická opatření včetně výsadby izolační zeleně s protiprašnou funkcí. U prašných příjezdových komunikací, odstavňových a manipulačních ploch by v rámci realizace záměrů měly být provedeny úpravy (zpevnění povrchu), popř. zajištěno jejich pravidelné čištění,
- významným zdrojem emisí tuhých znečišťujících látek mohou být také stavby, i když jejich působení je časově omezené. Jedná se zejména o výkopové (popř. bourací) práce, skladování sypkých materiálů aj. Emise budou závislé na aktuálních podmínkách (např. na vlhkosti vzduchu a půdy, síle a směru větru) a způsobu provádění stavební činnosti. Proto je nutné snižovat emise vhodnými technickými a organizačními opatřeními (např. provádět pravidelné čištění vozovky na dopravní trase, aby se zamezilo šíření prachu do okolí, omezovat prašnost v místě stavby (skrápění aj.), minimalizovat zásoby potencionálních zdrojů prašnosti, vhodně manipulovat se sypkými materiály, zabezpečit náklady na automobilech proti úsypům, před výjezdem z areálu stavby provádět řádnou očišťování vozidel,...),
- při případném ozeleňování ploch je potřeba věnovat pozornost výběru druhů zeleně (málo alergizující druhy dřevin) s ohledem na možné negativní ovlivňování senzitivní skupiny obyvatel – alergiků,
- při rozhodování o vhodnosti situování a řešení záměrů produkujících nadměrný hluk je třeba blíže specifikovat jednotlivé konkrétní zdroje hluku a jejich akustické parametry. Jedná se zejména o významné zdroje hluku, u kterých by pak bylo vhodné vyhodnotit jejich vliv na hranici chráněného venkovního prostoru modelovými výpočty hlukové studie,
- pro posouzení celkové hladiny akustického tlaku v zájmovém území a tedy i možného ovlivnění veřejného zdraví je nutné zhodnotit celkový vliv konkrétních návrhů záměrů (tj. specifikovat vliv stacionárních zdrojů hluku, intenzity vyvolané obslužné dopravy) a stávajících zdrojů hluku. Dále je nutné provést vyhodnocení případné změny hladin akustického tlaku po realizaci konkrétních záměrů v porovnání se stávajícím stavem,
- u jednotlivých konkrétních návrhů záměrů produkujících nadměrný hluk by měla být pomocí hlukové studie ověřena vhodnost jejich řešení. Modelovými výpočty lze porovnávat různé varianty řešení záměrů a zároveň i odhadovat účinnost případně navržených protihlukových opatření,
- je nutné zajistit, aby případně nově instalované zdroje hluku neměly negativní vliv na stávající hlukovou situaci v posuzované lokalitě a hluk z těchto zdrojů byl v souladu s hygienickými limity. Po zprovoznění těchto záměrů je třeba hlukovou situaci v zájmových lokalitách doložit přímým měřením,
- během výstavby záměrů a rekonstrukce stávajících objektů se musí minimalizovat doba trvání stavby a negativní vlivy stavby na obyvatelstvo. Vlastní výstavba musí být

organizačně zabezpečena způsobem, který maximálně omezí možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách – tj. veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány v denní době, bude minimalizován pohyb mechanismů a těžké techniky v blízkosti obytné zástavby.

Konkrétní vyhodnocení vlivu na tuto složku životního prostředí je uvedeno v kapitole č. 6.

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

K nejvýraznějším environmentálním rizikům způsobeným antropogenní činností patří soustředěná intenzivní doprava v obcích zhoršující kvalitu ovzduší a životního prostředí a nepříznivě zvyšující hlukovou zátěž.

Dominantním zdrojem znečišťování ovzduší a hlukové zátěže v řešeném území je stále se zvyšující osobní a nákladní automobilová doprava, zemědělské a průmyslové provozy. Dalšími potenciálními zdroji znečištění ovzduší jsou domácnosti používající jako topné médium uhlí (negativní dopady na lidské zdraví, vegetaci a ekosystémy – znečištění ovzduší PM₁₀ a PM_{2,5} a polycyklickými aromatickými uhlovodíky). U silniční dopravy se jedná o hluk vyvolaný provozem na silnici druhé třídy číslo II/312 (Mladkov - Lichkov - Králíky) a lokálně i o hluk ze silniční dopravy na přilehlých místních komunikacích. U železniční dopravy se jedná o hluk ze železniční dopravy na trati č. 024 z Ústí nad Orlicí a Letohradu.

Za další problémy v území lze označit znečištění vodních toků zemědělskou činností nebo vznik černých skládek.

Povodně jsou největším nebezpečím z oblasti přírodních katastrof. Jsou charakteristické nepravidelným výskytem. Na jejich vzniku se podílí více faktorů, což ztěžuje a komplikuje jejich prognózu. Při důsledné realizaci preventivních opatření lze však škody minimalizovat. Plánované odlesnění napomáhá k rychlejšímu odtoku vod z území, a tím i k povodním.

Morfologicky členitější terény a svažité lokality jsou kromě snížené retence vody ohroženy také zvýšenou erozí půdy, a to jak vodní tak větrnou. Odlesňování těchto ploch by mohlo stávající situaci zhoršovat.

Patrné je výrazné poškození lesů v některých částech regionu, a to nejen vlivem imisní zátěže, ale také vlivem nevhodné druhové a věkové skladby lesních ekosystémů a způsobu hospodaření v nich. Snížená odolnost lesů vůči negativním činitelům a narušená ekologická stabilita lesních ekosystémů je patrná zejména v horských oblastech.

Krajina jako celek je poznamenána potlačením původních tradic, deformací její typické tváře použitím nevhodných architektonických stylů, devastací staveb drobné lidové architektury a nedostatkem zeleně v sídlech. Celkově je snížena biodiverzita, a tím i ekologická stabilita krajiny. Mírně příznivější je situace v oblastech podléhajících legislativní ochraně přírody a krajiny.

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních,

synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů je součástí kapitoly č. 4 tohoto hodnocení. V této kapitole (viz tabulku č. 16) jsou uvedeny jednotlivé záměry v přehledné tabulce a jejich vliv na jednotlivé složky životního prostředí.

V rámci vyhodnocení a specifikace potenciálních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, které by mohly být realizací posuzované koncepce ovlivněny, byly vzaty v potaz i možné kumulativní a synergické vlivy.

Vyhodnocení sekundárních, kumulativních a synergických vlivů

Nový územní plán přispěje vymezením nových zastavitelných ploch ke kumulativním a synergickým vlivům. Mezi negativní synergické vlivy lze zařadit zábor půdy kategorie ZPF, které se u jednotlivých záměrů kumulují. Dojde ke zvýšení spotřeby vody a produkce odpadních vod, intenzity dopravy, vzniku nových zdrojů znečištění ovzduší, k další urbanizaci území a záboru pozemků, které jsou v současné době nevyužívané nebo jsou trvale zatravněny, bude znamenat likvidaci nebo zmenšení biotopů živočichů vázaných na dotčené plochy.

Mezi negativní synergické vlivy lze zařadit zábor půdy kategorie ZPF a PUPFL, které se u jednotlivých záměrů kumulují. Negativním synergickým vlivem lze označit i realizaci jednotlivých ploch v území přírodního parku, ovlivnění prvků ÚSES a lokalit soustavy NATURA 2000.

Trvalé a dočasné vlivy

V následující tabulce jsou souhrnně popsány trvalé a dočasné vlivy realizace Návrhu ÚP.

Tabulka č. 15: Identifikace trvalých a dočasných vlivů, vlivů dlouhodobých, střednědobých a krátkodobých

TRVALÉ VLIVY (DLOUHODOBÉ)	
Pozitivní	Negativní
koordinace rozvoje	zábor orné půdy
zlepšení občanského vybavení, veřejné infrastruktury	nebezpečí možných změn půdních vlastností, vodního, odtokového režimu a retenční schopnosti krajiny
výstavba nových domů – kvalitní moderní bydlení	nárůst spotřeby vody a produkce odpadních vod, včetně dešťových – ovlivnění kvality vodního prostředí, nárůst produkce odpadů
možnost nabídky pracovních míst pro místní obyvatele	nárůst znečištění ovzduší a hlukového zatížení (doprava a stacionární zdroje)
nárůst počtu obyvatel a jejich stabilizace	fragmentace krajiny
realizace nových ploch zeleně	

TRVALÉ VLIVY (DLOUHODOBÉ)	
Pozitivní	Negativní
upřesnění koncepce ÚSES	
DOČASNÉ VLIVY (KRÁTKODOBÉ, STŘEDNĚDOBÉ)	
Pozitivní	Negativní
možnost pracovních příležitostí pro místní obyvatele během výstavby jednotlivých záměrů	zvýšená prašnost
	zhoršení hlukové situace
	vznik dočasných deponií zeminy
	spotřeba vody během výstavby a možné znečištění povrchových a podzemních vod
	možné havárie ohrožující životní prostředí (kontaminace půdy, vody atd.)

Číselné vyhodnocení významnosti vlivu návrhových ploch

Jednotlivé záměry a jejich vliv na jednotlivé složky životního prostředí jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka č. 16: Číselné vyhodnocení významnosti vlivu návrhových ploch na jednotlivé složky ŽP

Označení plochy	Plánované využití	ZPF	PUPFL	ZCHÚ, PP	Fauna, flóra	ÚSES	NATURA	Krajinný ráz	Voda	Ovzduší	Hluk	Obyvatelstvo
Z1	SV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z2	SV	-1	0	-1	-1	0	0	-1	-1	0	0	0
Z3	SV	-1	0	-1	-1	0	0	-1	-1	0	0	0
Z4	SV	-1	0	-1	-1	0	0	-1	0	0	0	0
Z5	SV	0	0	-1	0	0	0	-1	0	0	0	0
Z6	SV	-1	0	-1	-1	0	0	-1	-1	0	0	0
Z7	SV	-1	0	-1	-1	0	-1	-1	-1	0	0	0
Z8	SV	-1	0	-1	-1	0	-1	-1	-1	0	0	0
Z9	OV	-1	0	0	-1	0	0	0	-1	0	-1	-1
Z10	OV	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	-1
Z11	OV	-1	0	-1	-1	0	0	-1	-1	0	-1	-1
Z12	OM	-1	0	-1	-1	0	0	-1	0	0	-1	-1
Z13	OM	-1	0	-1	-1	0	0	-1	0	0	-1	-1

Označení plochy	Plánované využití	ZPF	PUPFL	ZCHÚ, PP	Fauna, flóra	ÚSES	NATURA	Krajinný ráz	Voda	Ovzduší	Hluk	Obyvatelstvo
Z14	OS	-1	0	-1	-1	0	0	-1	0	0	-1	-1
Z15	DS	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	-1	-1
Z16	DS	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	-1	-1
Z17a	DS	-1	0	0	-1	0	?	-1	-1	-1	+2	+1
Z17b	DS	-1	0	0	-1	0	?	-1	-1	-1	+2	+1
Z17c	DS	-1	0	-1	-1	0	?	-1	-1	-1	+2	+1
Z17d	DS	-1	0	-1	-1	0	?	-1	-1	-1	+2	+1
Z17e	DS	-1	0	-1	-1	0	?	-1	-1	-1	+2	+1
Z18	TI	-1	0	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0
P1	SV	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
P2	OM	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
K1	OS1	0	-1	-1	-1	0	0	-1	0	0	0	0
K2	OS1	0	-1	-1	-1	0	-1	-1	0	0	-1	?
K3	W	0	0	0	?	0	0	+1	0	0	0	0/+1
K4	W	-1	0	0	?	0	-1	+1	+1	0	0	0/+1
K5	W	0	0	0	?	0	-1	+1	+1	0	0	0/+1
K6	W	0	0	-1	?	0	0	-1	+1	0	0	0/+1
K7	W	0	0	-1	?	0	0	-1	+1	0	0	0/+1
K8	W	0	-1	0	?	0	-1	-1	+1	0	0	0/+1
K9	W	0	0	0	?	0	0	-1	+1	0	0	0/+1
K10	W	0	0	-1	?	0	0	-1	+1	0	0	0/+1
K11	W	0	0	-1	?	0	0	-1	+1	0	0	0/+1
K 80, RC 414, RC 492, RK 820B, MC 6- 10, MK5	NL, NSpv	0	0	0	+2	+2	0	+1	+2	0	0	0/+1
MK1-3, MC3, MC4	NSpv	0	0	0	+2	+2	+1	+1	+2	0	0	0/+1
MC1, MC2, MC5	NSpv	0	0	0	+2	+2	0	+1	+2	0	0	0/+1
MK4, MK6,	NSpv	0	0	0	+2	+2	0	+1	+2	0	0	0/+1

Označení plochy	Plánované využití	ZPF	PUPFL	ZCHÚ, PP	Fauna, flóra	ÚSES	NATURA	Krajinný ráz	Voda	Ovzduší	Hluk	Obyvatelstvo
MK7												

Vysvětlivky k tabulce:

- 2 významný negativní vliv
- 1 mírný negativní vliv
- 0 bez vlivu
- +1 mírný pozitivní vliv
- +2 významný pozitivní vliv
- ? možný negativní vliv - viz kapitola 4
- SV bydlení smíšené obytné-venkovské
- OV veřejná infrastruktura
- OM komerční zařízení malá a střední
- OS, OS1 tělovýchovná a sportovní zařízení
- DS, DS1 silniční doprava
- TI inženýrské sítě
- VX výroba elektrické energie
- SV bydlení smíšené obytné-venkovské
- DZ železniční doprava
- VS plocha smíšená výrobní
- W plochy vodní a vodohospodářské
- NL, NSpv prvky ÚSES

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Návrh ÚP byl navržen monovariantně. Ke zhodnocení byla předložena jedna varianta umístění a rozlohy ploch. Tato varianta řešení byla porovnána s variantou nulovou, tj. bez realizace nově vymezených ploch v Návrhu ÚP.

Použitá metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí vychází z požadavků stavebního zákona, respektive jeho přílohy, ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, a z dokumentu „Metodika vyhodnocení vlivů regionálních rozvojových koncepcí na životní prostředí“.

Prvním krokem byl popis a vyhodnocení současného stavu životního prostředí a jeho složek v zájmovém území a porovnání jejich vývoje po případné realizaci nového územního plánu. V tabulce byl poté číselně vyhodnocen vliv ploch na jednotlivé složky životního prostředí. Na základě tohoto vyhodnocení byly vyspecifikovány plochy s negativním vlivem na životní prostředí. Pro eliminaci negativních vlivů a maximální posílení pozitivních vlivů byla navržena opatření.

Podrobné vyhodnocení vlivu jednotlivých ploch na složky životního prostředí bylo uvedeno v kapitole č. 6 tohoto dokumentu.

Byly identifikovány kladné i záporné vlivy nového územního plánu na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a byly také stanoveny srovnávací hodnoty (současný stav, pozad'ové znečištění atd.) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- vliv koncepce na ovzduší byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení současné míry znečištění ovzduší,
- vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly třídy ochrany zemědělské půdy,
- vliv koncepce na lesní pozemky byl vztažen na velikost záboru, druhového a věkového složení lesa a pozornost byla také zaměřena na riziko erozí, polomů apod.,
- vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem ke kvalitě (čistotě) a kvantitě povrchové a podzemní vody. Hodnocení bylo vztaženo i na změnu odtokových poměrů,
- vliv koncepce na přírodu a krajinu byl hodnocen za použití přírodních limitů a limitů využití území (výskyt zvláště chráněných území, přírodních parků, lokalit soustavy NATURA 2000, prvků ÚSES, VKP, lesních porostů, památných stromů a jejich ochranných pásem),
- vliv koncepce na biosféru byl proveden jako srovnání současného stavu bioty (rostlinstva a živočišstva) v zájmovém území a obecně předpokládaných dopadů navrhovaných záměrů na rostliny a živočichy,
- vliv koncepce na urbanizovaná území byl proveden jako srovnání současného stavu a předpokládaných dopadů jednotlivých záměrů na urbanistickou strukturu a architekturu sídla a na estetické hodnoty.

Řešení předkládané v Návrhu ÚP se určitou měrou odrazí na stavu životního prostředí v dotčeném území. Zpracovatel vyhodnocení SEA dospěl k závěru, že největším negativním vlivem bude zábor pozemků kategorie ZPF první třídy ochrany, zásah do přírodního parku, ovlivnění prvků ÚSES a lokalit soustavy NATURA 2000.

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Zpracovatel hodnocení SEA na základě provedeného vyhodnocení nezjistil žádný závažný záporný vliv předkládané koncepce na jednotlivé složky životního prostředí. Vzhledem k tomu nejsou stanovena žádná kompenzační opatření.

9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

V rámci posuzování Návrhu ÚP na životní prostředí byla hodnocena jedna předkládaná varianta umístění návrhových ploch. Vliv na jednotlivé složky životního prostředí byl hodnocen u všech vymezených ploch.

S ohledem na invariantní řešení Návrhu ÚP nebylo možné cíle ochrany životního prostředí pro výběr variant použít. V návrhu změny zastavitelného území v jednotlivých funkčních využitích jsou zohledněny cíle ochrany životního prostředí na vnitrostátní úrovni.

V rámci návrhu řešení předkládaného územního plánu byly v rámci možností maximálně respektovány požadavky na ochranu životního prostředí a všech jeho složek.

Relevantní strategické dokumenty, vztahující se k předmětnému území, jsou harmonizovány s národními cíli v oblasti ochrany životního prostředí. Návrh ÚP je s těmito koncepcemi v souladu.

Další sledovanou úrovní je úroveň krajská, jejíž relevantní strategické dokumenty jsou harmonizovány s národními cíli v oblasti ochrany životního prostředí. Návrh ÚP je s těmito koncepcemi taktéž v souladu.

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Pro Návrh ÚP zpracovatel SEA stanovil monitorovací ukazatele, které vycházejí z národních nebo krajských koncepčních dokumentů:

- rozsah záboru půdy kategorie ZPF zařazené v I. a II. třídě ochrany (ha/rok),
- podíl záboru půdy kategorie ZPF zařazené v I. a II. třídě ochrany ku celkovému záboru ZPF (%),
- podíl využití ploch brownfields ku celkovému záboru zemědělského půdního fondu (%),
- změna výměry lesních porostů (ha),
- koeficient odtoku vody z území (m³/rok),
- počet realizovaných záměrů protipovodňové ochrany území,
- počet obyvatel napojených na veřejný vodovod,
- počet obyvatel napojených na kanalizační síť a ČOV,
- míra znečištění povrchových a podzemních vod dle ukazatelů jakosti vody,
- celkové emise hlavních znečišťujících látek (t/rok),

- překračování stanovených imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů ($\mu\text{g}/\text{m}^3$),
- rozsah území se zhoršenou kvalitou ovzduší na území kraje (%),
- podíl spotřeby obnovitelných zdrojů energie (%),
- rozsah plynofikace (%),
- změny intenzity dopravy na hlavních dopravních komunikacích (%),
- počet obyvatel vystavených hlukové zátěži (% obyvatel),
- procento rozlohy chráněných území (%),
- stav sítě územního systému ekologické stability území,
- koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch ku plochám ekologicky nestabilních ploch),
- účinnost opatření k ochraně krajinného rázu,
- početnost chráněných druhů rostlin a živočichů,
- produkce odpadů dle jednotlivých skupin odpadu (t/rok),
- procento separace a materiálového využití odpadů (%),
- počet starých ekologických zátěží,
- počet sanovaných starých ekologických zátěží,
- počet realizovaných revitalizačních opatření,
- počet návštěvníků.

Kritériem pro výběr projektu by se měla stát zejména velikost a významnost budoucího zatížení všech složek životního prostředí zejména v těchto oblastech:

- rozsah (velikost) záměru,
- realizace doprovodných investic,
- navýšení dopravy,
- vstupy energetických a surovinových zdrojů,
- zdroje emisí do životního prostředí (látky znečišťující ovzduší nebo vody, emise hluku),
- zdroj nebezpečných odpadů, havárií,

- změny klimatických poměrů (inverze, mlhy),
- znečištění povrchových a podzemních vod,
- ovlivnění režimu vody v krajině,
- zvýšení eroze, snížení kvality půd,
- narušení horninového prostředí, surovinových zdrojů,
- zdravotní rizika, psychosociální dopady,
- narušení stability ekosystémů,
- snížení druhové rozmanitosti, ohrožení populací zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů,
- narušení krajinného rázu,
- negativní ovlivnění přírodních stanovišť, biotopů, fauny, flóry,
- zvýšení fragmentace krajiny, snížení průchodnosti krajiny,
- přeshraniční vlivy.

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

V této kapitole je uveden konkrétní návrh požadavků pro jednotlivé navržené plochy, kde byl v kapitole č. 6 vyhodnocen potenciální negativní vliv a je možné tento vliv snížit na únosné minimum. Dále jsou v této kapitole uvedeny požadavky na další studie či průzkumy, které mohou být provedeny až v dalších stupních řízení, kde již budou známy konkrétní záměry a bude tak možné lépe vyhodnotit potenciální vliv.

- u prašných příjezdových komunikací, odstavných a manipulačních ploch realizovat technická opatření včetně výsadby izolační zeleně s protiprašnou funkcí; provést úpravy (zpevnění povrchu), popř. zajistit jejich pravidelné čištění,
- během výstavby záměrů a rekonstrukce stávajících objektů minimalizovat dobu trvání stavby a negativní vlivy stavby na obyvatelstvo; vlastní výstavbu organizačně zabezpečit způsobem, který maximálně omezí možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách – tj. veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu uskutečňovat v denní době, minimalizovat pohyb mechanismů a těžké techniky v blízkosti obytné zástavby,
- při provádění případných demolic vyhodnotit, zda některé části stavebních objektů mohou být nositeli nebezpečných vlastností – mohou být významně znečištěné látkami způsobujícími jejich nebezpečnost,

- při případných demolicích objektů realizovat dostatečná opatření k zabránění uvolňování azbestu do ovzduší - práce provádět jen s pomocí kvalifikovaných a proškolených pracovníků a důsledně dodržovat podmínky k zajištění ochrany zdraví,
- u odpadů potenciálně kontaminovaných provést test na vyloučení nebezpečných vlastností akreditovanou laboratoří; na základě výsledku hodnocení stanovit způsob nakládání a odstranění odpadu v souladu s platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví pracovníků, veřejného zdraví a nakládání s odpady,
- do přípravy realizace jednotlivých záměrů zahrnout jejich začlenění do sídla a krajiny (jednotlivé záměry budou respektovat krajinný ráz, charakter a strukturu zástavby, výškovou hladinu okolní zástavby, harmonické měřítko, výhledy a průhledy) a navrhnout ozelenění,
- vedení technické infrastruktury přednostně umisťovat pod zem,
- na plochách ÚSES a v jejich blízkosti vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti,
- při výsadbě a obnově prvků ÚSES používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám,
 - zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně,
 - zvyšovat prostupnost krajiny rozšiřováním a obnovou cestní sítě,
 - v místech případných přechodů přes meliorační systémy provést taková technická opatření, aby byla zachována odvodňovací funkce a nedošlo ke změnám v hydrologickém režimu na dotčených pozemcích.

Z7 (SV):

- využití podmínit zpracováním územní studie.

Z17 a - e (DS):

- využití podmínit zpracováním hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., včetně vyhodnocení vlivu na celistvost soustavy Natura 2000 v navazujících řízeních.

K3 - K11 (W):

- využití podmínit zpracováním biologického hodnocení v navazujících řízeních.

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Předmětem zpracování dokumentace SEA je posouzení Návrhu ÚP z hlediska vlivů na životní prostředí. Posuzovaná koncepce je předkládána v jedné navrhované variantě. Z hlediska umístění a rozsahu možných vlivů na životní prostředí a na obyvatelstvo je v SEA dokumentaci hodnocen stávající stav, tj. stav bez činnosti (**nulová varianta**) a **aktivní varianta** předkládaná v podobě ÚP Lichkov. Možné vlivy aktivní varianty na životní prostředí jsou popsány v kapitole č. 4 a č. 6 tohoto hodnocení SEA.

SEA dokumentace byla zpracována dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění.

Řešení je v souladu s požadavky vyplývajícími ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), zákona č. 20/1987 Sb.,

o státní památkové péči, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), zákona č. 133/2012 Sb., o požární ochraně, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázní a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, a to vždy ve znění pozdějších předpisů. ÚP Lichkov je zpracován rovněž v souladu s požadavky zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, oba ve znění pozdějších předpisů.

Obsahová náplň této územně plánovací dokumentace je stanovena stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy.

Při posuzování vlivů návrhových ploch na životní prostředí se vycházelo z dostupných podkladů, vyjadřujících stávající stav životního prostředí v posuzovaném území. Modelace příslušných vlivů na životní prostředí se opírala o předpoklad standardního provozu jednotlivých záměrů a o jejich realizaci v souladu s platnou legislativou ČR a v souladu s koncepcemi vztahujícími se k předmětnému území.

Cílem SEA hodnocení je identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena zmírňující a kompenzační opatření.

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvýše přípustným limitům (např. hluku) a riziku poškození zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka (hluk atd.).

Použitá literatura

Bukáček, R.; Rusňák, J.; Bukáčková P. 2007: Studie potenciálního vlivu výškových staveb a větrných elektráren na krajinný ráz území Pardubického kraje.

Culek, M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha 1995.

ČSN ISO 1996-1-3 „Popis a měření hluku prostředí“.

Demek J. a kol.: Zeměpisný lexikon ČR - Hory a nížiny, AOPK Brno 2006, II. vydání.

Dostál, J.: Atlas ČSSR. 1966.

Environmentální a ekologické služby s. r. o. (2010): Vyhodnocení vlivů změny č. 2 územního plánu obce Lichkov na životní prostředí.

Chráněná území ČR, svazek IV. Pardubicko. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Praha 2002.

Kubina, J., Havel, B. (2007): Autorizační návod AN 15/04 verze 2. Státní zdravotní ústav, Praha, 2007.

Městský úřad Králíky: Územně analytické podklady správního území ORP Králíky - aktualizace 2012, listopad 2012.

Metodický návod pro měření hluku v mimopracovním prostředí HEM-300-11.12.2001.

Míchal, I. (1994): Ekologická stabilita. Veronica, ekologické středisko ČSOP, Ministerstvo životního prostředí České republiky. Print, Brno.

Míchal, I. a kol. (1999): Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě, Metodické doporučení Agentury pro ochranu přírody a krajiny ČR, Praha.

Národní lesnický program II, Ministerstvo zemědělství, 2008.

Národní program snižování emisí ČR, Ministerstvo životního prostředí ČR, 2007.

Národní rozvojový plán ČR, Ministerstvo pro místní rozvoj, 2006.

Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR a Program rozvoje venkova ČR, Ministerstvo zemědělství, 2006.

Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Operační program ŽP, Ministerstvo životního prostředí, 2007.

Plán hlavních povodí ČR, Ministerstvo zemědělství ČR, 2005.

Politika územního rozvoje České republiky, Ministerstvo pro místní rozvoj, 2015.

Provazník, K. a kol. (2000): Manuál prevence v lékařské praxi, VII Základy hodnocení zdravotních rizik. SZÚ, Praha, 2000.

Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia Geographica 16. Geografický ústav ČSAV. Brno.

Státní politika životního prostředí, Ministerstvo životního prostředí ČR, 2004.

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, Ministerstvo životního prostředí, 2003.

Strategie hospodářského růstu ČR, Úřad vlády České republiky, 2005.

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, Ministerstvo životního prostředí, 2005.

Strategie regionálního rozvoje ČR, Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionálního rozvoje, 2014- 2020.

Strategie udržitelného rozvoje ČR, Integra Consulting Services s.r.o.

SURPMO (2015): Územní plán Lichkov – Návrh.

Věstník MŽP: Metodika posuzování vlivů na životní prostředí. srpen 2004, ročník XIV, částka 8.

Vlček, V. a kol: Zeměpisný lexikon ČSR - Vodní toky a nádrže. Academia. Praha, 1984.

WHO (1999b): Guidelines for Community Noise, Geneva, 1999.

WHO (2007): Night noise guidelines (NNGL) for Europe, Final implementation report, WHO, 2007.

WHO (2009): Night noise guidelines for Europe. Copenhagen: WHO Regional Office for Europe, 2009.

Zpracovatel se dále opíral o legislativu ČR v platném znění.

Internetové stránky

www.cenia.cz

www.env.cz

www.geoportal.gov.cz

www.google.com

www.heis.vuv.cz

www.chmi.cz

www.kontaminace.cenia.cz

www.mapy.cz

www.mapy.nature.cz

www.mvcr.cz

www.mzp.cz

www.natura2000.cz

www.nature.cz

www.pardubickykraj.cz

www.wikipedia.cz

Návrh stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje k posouzení vlivu koncepce na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Název koncepce: Návrh Územního plánu Lichkov

Umístění záměru:

Kraj: Pardubický

Obec: Lichkov

Katastrální území: Lichkov

Předkladatel: Městský úřad Králíky

Zpracovatel posouzení: EMPLA AG, spol. s r.o.

Za Škodovkou 305

503 11 Hradec králové

Odpovědný řešitel - autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění:

Ing. Vladimír Plachý

Osvědčení o odborné způsobilosti č.j.: 182/OPV/93 ze dne 21.1.1993

Průběh posuzování

ÚP Lichkov byl odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje předložen dne

Dne 25.11.2011 bylo vydáno stanovisko orgánů státní správy k návrhu zadání územního plánu Lichkov.

V předmětné věci vydal Krajský úřad Pardubického kraje toto stanovisko:

Z důvodu nevyločení významného vlivu je nutné záměr posoudit dle ustanovení § 45i odst. 2 zákona autorizovanou osobou (§ 45i odst. 3 zákona) v rámci zákona č 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí v platném znění.

Na informačním systému SEA (<http://www.ceu.cz/EIA/SEA>) byl závěr zjišťovacího řízení zveřejněn dne

Veřejné projednání k ÚP Lichkov včetně posouzení vlivů na životní prostředí proběhlo dne

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne všechna vyjádření k ÚP Lichkov.

Posouzení vlivů ÚP Lichkov na životní prostředí bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění.

Stanovisko

Krajský úřad Pardubického kraje odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, vydává na základě vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, výsledku veřejného projednání, vypořádání došlých připomínek dotčených správních úřadů, územních samospráv a veřejnosti

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí k Návrhu Územního plánu Lichkov za předpokladu splnění těchto podmínek:

- u prašných příjezdových komunikací, odstavných a manipulačních ploch realizovat technická opatření včetně výsadby izolační zeleně s protiprašnou funkcí; provést úpravy (zpevnění povrchu), popř. zajistit jejich pravidelné čištění,
- během výstavby záměrů a rekonstrukce stávajících objektů minimalizovat dobu trvání stavby a negativní vlivy stavby na obyvatelstvo; vlastní výstavbu organizačně zabezpečit způsobem, který maximálně omezí možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách – tj. veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu uskutečňovat v denní době, minimalizovat pohyb mechanismů a těžké techniky v blízkosti obytné zástavby,
- při provádění případných demolic vyhodnotit, zda některé části stavebních objektů mohou být nositeli nebezpečných vlastností – mohou být významně znečištěné látkami způsobujícími jejich nebezpečnost,
- při případných demolicích objektů realizovat dostatečná opatření k zabránění uvolňování azbestu do ovzduší - práce provádět jen s pomocí kvalifikovaných a proškolených pracovníků a důsledně dodržovat podmínky k zajištění ochrany zdraví,
- u odpadů potenciálně kontaminovaných provést test na vyloučení nebezpečných vlastností akreditovanou laboratoří; na základě výsledku hodnocení stanovit způsob nakládání a odstranění odpadu v souladu s platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví pracovníků, veřejného zdraví a nakládání s odpady,
- do přípravy realizace jednotlivých záměrů zahrnout jejich začlenění do sídla a krajiny (jednotlivé záměry budou respektovat krajinný ráz, charakter a strukturu zástavby, výškovou hladinu okolní zástavby, harmonické měřítko, výhledy a průhledy) a navrhnout ozelenění,
- vedení technické infrastruktury přednostně umisťovat pod zem,

- na plochách ÚSES a v jejich blízkosti vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti,
- při výsadbě a obnově prvků ÚSES používat výhradně původní druhy rostlin odpovídající stanovištním podmínkám.
- zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním krajinné zeleně,
- zvyšovat prostupnost krajiny rozšiřováním a obnovou cestní sítě,
- v místech případných přechodů přes meliorační systémy provést taková technická opatření, aby byla zachována odvodňovací funkce a nedošlo ke změnám v hydrologickém režimu na dotčených pozemcích.

Z7 (SV):

- využití podmínit zpracováním územní studie.

Z17 a - e (DS):

- využití podmínit zpracováním hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., včetně vyhodnocení vlivu na celistvost soustavy Natura 2000 v navazujících řízeních.

K3 - K11 (W):

- využití podmínit zpracováním biologického hodnocení v navazujících řízeních.